

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 316.61

2020.04.010. ЯДОВА М.А. КОНЦЕПЦИЯ «СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ» И ЕЕ ТРАКТОВКИ.

YADOVA M.A. The concept of the «modern personality» and its interpretations. DOI: 10.31249/rsoc/2020.04.07

Аннотация. В работе рассматриваются ожидания и требования, которые предъявляет личности постсовременное общество. Автор, подчеркивая потенциал и неограниченность идей модернизации, фиксирует трудноуловимые контуры «текучей современности» и новые тенденции, характерные для общества XXI в. Анализируется концепция «современной личности», разработанная американским социологом А. Инкелесом в 70-е годы прошлого столетия, и отмечаются ее востребованность и эффективность в приложении к реалиям сегодняшнего социума. Преимуществами модели «современной личности» являются ее инвариантность и независимость от социокультурных особенностей разных обществ. Открытость новациям, отсутствие страха перед изменениями, терпимость к тем, кто от нас отличается, уважение законов, а также развитое чувство ответственности за судьбу общества, в котором живешь, – важнейшие сегодня качества личности, позволяющие адекватно реагировать на вызовы и риски усложняющегося мира.

Abstract. The expectations and requirements that postmodern society imposes on the personality are the subject of this paper. The author emphasises the fact that the ideas of modernisation are prospective and unlimited and establishes the elusive outlines of «liquid modernity» and new tendencies characteristic of 21st century society. The concept of the «modern personality», developed by the American sociologist A. Inkeles in the 1970s, is analysed, and its relevance and effectiveness

is stated as applied to the realities of today's society. The advantage of the «modern personality» model is its invariance and independence from the sociocultural characteristics of various societies. Openness to innovations, absence of fear of change, tolerance for those who differ from us, respect for laws and a developed sense of responsibility for the fate of the society in which the person lives are the most important personality traits nowadays that allow us to adequately respond to the challenges and risks of an increasingly complicated world.

Ключевые слова: современность; постсовременность; концепция современной личности А. Инкелеса.

Keywords: modernity; postmodernity; the concept of the «modern personality» by A. Inkeles.

Сложная и полная противоречий постмодернистская реальность предъявляет к личности XXI в. особые требования. В связи с этим кажется важным вопрос о том, насколько соотносятся ценности и идеи эпохи постмодерна с ожиданиями общества раннего модерна, стоит ли говорить о вытеснении последних первыми. Нам ближе точка зрения исследователей, видящих в идеях постмодерна продолжение и «переработку» модернистских идеалов. Например, Э. Гидденс, характеризуя время, в котором мы живем, говорит о «поздней современности», или эпохе радикализации модерна [Giddens, 1990]. З. Бауман в своих трактовках также не выходит за рамки понятия «modernity» и использует для описания нынешнего времени метафору «текущая современность», имея в виду динамичность и неопределенность новой реальности [Bauman, 2000]. Думается, постмодернистская действительность не отвергает идеалов модерна, но показывает их относительность и предельность. Если выражаться метафорически, можно сказать, что сложно стать постсовременным, «не сдав экзамен» на освоение современных ценностей.

Впервые наиболее полно сформулировал требования модернизирующегося социума к личности известный американский социолог и социальный психолог Алекс Инкелес, столетие со дня рождения которого отмечает в 2020 г. американская социальная

наука¹. В 1974 г. в книге «Стать современным» («Becoming modern»), написанной им в соавторстве с Д. Смитом, была представлена концепция современной личности [Inkeles, Smith, 1974, p. 289–302]. Фундаментальное исследование, проведенное в рамках Гарвардского проекта по социальным и культурным аспектам развития и посвященное сравнению ценностей и культуры шести развивающихся стран (Аргентина, Чили, Индия, Израиль, Нигерия и Пакистан), которые находились под воздействием процессов модернизации, позволило авторам этой работы сконструировать так называемую аналитическую модель современной личности.

Ей присущи следующие черты [ibid.].

1. Открытость инновациям и изменениям, отсутствие страха перемен.

2. Готовность принять чужие взгляды, даже если они сильно расходятся с собственным мнением, и одобрение идейного плюрализма.

3. Терпимое и уважительное отношение к людям независимо от их этнической и религиозной принадлежности, социального статуса, материального положения и т.п.

4. Ориентация на настоящее и будущее, способность к долгосрочному планированию.

5. Самостоятельность, социальная активность и ответственность, вера в собственные возможности, способность преодолевать возникающие трудности и контролировать жизнь вокруг себя.

6. Рациональность, ощущение регулируемости общественной жизни.

7. Уважительное отношение к законам и формальным правилам.

8. Уверенность в том, что вознаграждение не зависит от случая, а по возможности соответствует вкладу человека.

9. Высокая ценность образования и научных знаний, понимание важности сертифицированного обучения и профессионального мастерства.

¹ Подчеркивая масштаб А. Инкелеса как ученого, отметим, что он являлся членом трех главных научных обществ в США – Американской академии искусств и наук, Американского философского общества и Национальной академии наук.

По мнению Инкелеса, данные качества комплексны, т.е. при обнаружении у человека одного из перечисленных свойств можно предположить у него наличие и других черт современной личности. Это позволяет говорить не только об отдельных современных личностных характеристиках, но и о людях, которых можно назвать современными.

Среди ключевых преимуществ модели «современной личности» А. Инкелес отмечает ее инвариантность и независимость от социокультурных особенностей того или иного общества. Это объяснимо: Modernity как эпоха характеризуется экспансивностью и способствует созданию общемировых институциональных границ. Иными словами, как бы ни отличались друг от друга современные и модернизирующиеся общества, они едины по своей сути. Изменения, связанные с социальной модернизацией, закономерно влекут за собой трансформации и на индивидуальном уровне.

Стоит отметить, что предпринятые А. Инкелесом исследования психосоциальных аспектов индивидуально-личностной модернизации основывались на обширном опыте межстрановых исследований и продолжались несколько десятилетий. Одна из его последних книг на эту тему «Зарождение единого мира? Конвергенция и дивергенция в индустриальных обществах» («One world emerging? Convergence and divergence in industrial societies»), вышедшая на рубеже веков, была переиздана крупнейшим британским научным издательством «Routledge» в 2019 г. [Inkeles, 2019], что говорит о злободневности исследований А. Инкелеса и сейчас.

Многие выделенные А. Инкелесом качества (свобода, терпимость к другим людям и их правам, соблюдение законов) представляют собой, что называется, вечные ценности. Например, «идеалы свободы, верховенства разума и ценности личности» [Кессиди, 2003, с. 135] получили развитие еще во времена античности, а на стенах древнеегипетских гробниц найдены надписи, демонстрирующие тогдашние моральные представления о должном – быть терпимым к окружающим, помогать нуждающимся, бороться с несправедливостью, следовать законам [Мертц, 2004, с. 450].

Важно подчеркнуть, что «современные» ценности становятся особенно важны в обществе риска [Beck, 2010; Luhmann, 1991; Яницкий, 2003]. По мнению российского социолога О.Н. Яницко-

го, для современного мира характерно формирование так называемых риск-солидарностей, под которыми он понимает общности людей, защищающих свои здоровье и безопасность [Яницкий, 2004]. Эта тенденция в полной мере проявляется и в нашей стране; достаточно вспомнить протест против строительства мусорного полигона в районе железнодорожной станции Шиес в Архангельской области или борьбу защитников шихана Куштау. Сегодня, когда мир борется с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, роль «современных» качеств возрастает еще больше. Только сообщество сознательных, активных и способных к коллективным действиям людей в состоянии справиться с новой глобальной угрозой.

В близкой социологии социальной психологии категория «современная личность» нередко заменяется термином «инновационная личность». Несмотря на то что это не тождественные понятия, среди их характерных свойств немало общего; прежде всего это касается социальной активности, открытости переменам и способности преодолевать трудности. Например, в работе В.Н. Шевченко на основе различных эмпирических описаний инновационной личности представлен ее обобщенный образ [Шевченко, 2010]. Автором выделяются следующие инновационные личностные черты:

- потребность в переменах, умение уйти от власти традиций, определяя точки развития и адекватные им социальные механизмы;
- способность к творчеству и наличие креативного мышления;
- умение генерировать идеи и находить возможности для их реализации;
- системный и прогностический подход к отбору и организации новаций;
- способность ориентироваться в состоянии неопределенности и определять допустимую степень риска;
- готовность к преодолению постоянно возникающих препятствий;
- способность к рефлексии и самоанализу.

Всё это свидетельствует в пользу актуальности концепции А. Инкелеса в XXI в. Общество риска предъявляет к личности постмодерна сложные и своеобразные требования, что, в свою

очередь, определяет и формирует модели поведения представителей новых поколений. Вместе с тем следование этим ожиданиям становится залогом успешности в рискогенном социуме.

Список литературы

- Кессиди Ф.Х.* О «греческом чуде» и менталитете древних греков // Философия и общество. – 2003. – № 1. – С. 135–143.
- Мертц Б.* Красная земля, Черная земля. Древний Египет: легенды и факты / пер. с англ. А.И. Коршунова. – М.: Центрполиграф, 2004. – 457 с.
- Шевченко В.Н.* Инновационная личность как социальный тип // Научные ведомости. Сер. Философия. Социология. Право. – 2010. – № 2. – С. 37–51.
- Яницкий О.Н.* Риск-солидарности: российская версия // ИНТЕР. – 2004. – Т. 1, № 2/3. – С. 52–62.
- Яницкий О.Н.* Социология риска: ключевые идеи // Мир России. – 2003. – Т. 12, № 1. – С. 3–35.
- Bauman Z.* Liquid modernity. – Cambridge: Polity press; Malden (MA): Blackwell, 2000. – 228 p.
- Beck U.* Risk society: towards a new modernity. – L.: SAGE, 2010. – 260 p.
- Giddens A.* The consequences of modernity. – Cambridge: Polity press, 1990. – 186 p.
- Inkeles A.* One world emerging? Convergence and divergence in industrial societies. – 2nd ed. – L.: Routledge, 2019. – 448 p.
- Inkeles A., Smith D.H.* Becoming modern: individual changes in six developing countries. – Cambridge (MA): Harvard univ. press, 1974. – 437 p.
- Luhmann N.* Risk: a sociological theory. – В.; N.Y.: Walter de Gruyter, 1991. – 344 p.

УДК 316.61

2020.04.011. РАРЕНКО А.А. РЕЦЕНЗИЯ НА КН.: КЛЕМЕНТЬЕВ Д.С., МАСЛОВА А.Г. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ. – 2-е ИЗД., ИСПР. И ДОП. – М.: ЮРАЙТ, 2020. – 103 с.

RARENKO A.A. Book review: Klementiev D.S., Maslova A.G. Sociology of personality. DOI: 10.31249/rsoc/2020.04.08

Аннотация. В книге Д.С. Клементьева и А.Г. Масловой «Социология личности» в краткой форме излагаются основные положения теории социологии личности. Несмотря на то что исследование личности имеет долгую историю и уходит своими корнями в учение софистов, до сих пор единой идеи человека не существует. Особое внимание в работе уделяется следующим