
СОЦИОЛОГИЯ МЕДИЦИНЫ

УДК 316.354

КИРЮХИНА А.М.* СИСТЕМА ДОНОРСТВА КРОВИ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРЕ США).

DOI: 10.31249/rsoc/2021.02.09

Аннотация. Работа посвящена специфике социологического анализа донорства крови; рассматриваются способы привлечения доноров крови и их базовые характеристики, а также проблемы современных центров по сбору крови (на примере США).

Ключевые слова: донор; пожертвования; центры по сбору донорской крови.

KIRYUKHINA A.M. The blood donation system in developed countries (using the example of the USA).

Abstract. The paper analyzes the peculiarities of studying the phenomenon of «donation» in sociology. It also examines characteristics of blood donors and considers ways to attract them. Current issues of blood collection centers are analyzed using the example of the United States.

Keywords: blood donor; donation; blood collection center.

Для цитирования: Кирюхина А.М. Система донорства крови в развитых странах (на примере США) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2021. – № 2. – С. 110–116. DOI: 10.31249/rsoc/2021.02.09

* © Кирюхина А.М., 2021

Кирюхина Александра Максимовна – студентка географического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. E-mail: kiralex98@gmail.com

Кровь и продукты крови, такие как плазма и тромбоциты, можно считать критически важными составляющими для широкого спектра медицинских процедур и услуг, включая операции, лечение травм и терапевтические вмешательства. В наши дни проблема сбора донорской крови является достаточно острой не только в развивающихся странах (где программа по привлечению доноров не имеет государственной поддержки, а социальные институты пожертвования крови отсутствуют), но и в экономически развитых государствах.

Донорство – предмет изучения одной из отраслей современной социологии, социологии пожертвования [Machin, Williams, Frith, 2020]. В обычной практике донорство приравнивается к пожертвованию и является абсолютным актом дарения, который не подразумевает получения выгоды самим донором. Социальный аспект донорства имеет разные интерпретации в разных странах: где-то донор получает вознаграждение, тогда как для других государств такой подход представляется неприемлемым.

Начиная с работ Ричарда Титмусса [Titmuss, 1970], проблематика донорства крови традиционно обсуждается в рамках двух его полярных разновидностей: безвозмездное донорство / платное донорство, где платным донорам приписывается исключительно индивидуальная мотивация, а безвозмездным – альтруистическая. Р. Титмусс [ibid.] провел сравнительное исследование систем донорства крови в США и Великобритании 1960-х годов, а также предложил дефиницию понятия «отношения дарения», когда акт дарения трактуется как сугубо альтруистический. Для Титмусса дарение крови донорами неизвестным людям – это основа для «примирения» личности с обществом посредством проявления альтруизма и солидарности по отношению к незнакомым людям. Таким образом, безвозмездная сдача крови базируется на чувстве связи с другими и на осознании уязвимости себя самого и своих близких, которым тоже может понадобиться этот щедрый дар в будущем. Людей призывают к акту дарения, чтобы удовлетворить желание помочь другим, но также потому, что это прагматически выгодно: предполагается, что другие будут делать то же самое для тех, кто сегодня является безвозмездным донором.

В практике донорства принято выделять следующие уровни стимулирующих ее факторов: индивидуально-личностный, бли-

жайшее социальное окружение, внешняя среда (включая характеристики системы донорства крови). Одной из особенностей социально-психологической проблематики, связанной с донорством крови, которую выявили исследователи этого феномена, служит неоднородность изучаемой целевой группы [The psychology of blood donation ... , 2008]. В этой связи была разработана следующая иерархия доноров [ibid.]:

- первичный донор;
- повторный донор (которого также можно отнести к начинающим);
- повторный устоявшийся донор, который несколько раз посещал центры по сбору крови.

Часть исследователей выделяют группу бывших доноров, т.е. людей, добровольно прекративших донацию или временно отстраненных от этой практики по медицинским и социальным причинам. Группой, значимой в контексте первичного привлечения к донорству, являются люди, не имеющие медицинского отвода и опыта донорства.

К.Ю. Ерицян и Н.А. Антонова, опираясь на работы исследователей из разных стран, попытались нарисовать социальный портрет донора (в параметрах половозрастных характеристик, образовательного статуса, национальной и религиозной принадлежности) [Ерицян, Антонова, 2019]. Обобщение полученных данных позволяет говорить о том, что в разных странах (а также разными исследователями в одних и тех же странах) были найдены противоречащие друг другу взаимосвязи этих характеристик. Кроме того, социологи идентифицировали предикторы и стимулы для вступления в ряды доноров. Основным предиктором донорства оказалось намерение человека сдать кровь. Среди психологических преимуществ практики донорства чаще всего упоминается повышение самооценки, среди материальных – возможность пройти бесплатное медицинское обследование и только в последнюю очередь – финансовая мотивация [там же]. Взаимосвязи между характеристиками территории донорства (ее размер, степень урбанизации, экономическое благополучие) и обращением к этой практике выявлено не было.

Информированность о потребности в донорской крови, по крайней мере на уровне самоотчетов, оказалась важным фактором

привлечения к донорству. Зачастую такая информированность является последствием произошедшего чрезвычайного события или катастрофы, а также может быть связана с кампаниями в СМИ или с личной коммуникацией заинтересованных агентств с потенциальными донорами. Однако в корреляционных исследованиях данная взаимосвязь практически не анализировалась. Наличие чрезвычайной ситуации, по-видимому, приводит к однократному акту донорства и редко влечет за собой регулярность донорской практики. Согласно многим исследованиям, доступность и удобство работы пунктов взятия крови являются субъективно значимыми факторами решения в пользу донорства [Ерицян, Антонова, 2019].

Сегодня безвозмездность донорства крови – это один из стандартов Всемирной организации здравоохранения, а само донорство традиционно воспринимается как самый чистый пример альтруистического поведения. В России одним из ключевых принципов данной практики является «поощрение и поддержка безвозмездного донорства крови и / или ее компонентов» (Федеральный закон «О донорстве крови и ее компонентов» № 125-ФЗ от 20.07.2012 г.¹). Более 95% российских доноров являются безвозмездными донорами. Такая же картина складывается и по результатам опросов российских доноров – большинство из них характеризуют мотивы своего поведения как социальные: они говорят о желании помогать людям и делать правильное, доброе дело, а не о стремлении получить вознаграждение [Ерицян, Антонова, 2019].

В США большинство доноров также относятся к категории безвозмездных. Нынешняя система сбора крови в этой стране основана на скоординированной деятельности нескольких сторон – центров сбора крови, больниц, самих доноров и врачей. Доноры-добровольцы поставляют кровь и ее компоненты, которые проверяются, обрабатываются, хранятся и распространяются некоммерческими центрами крови. Однако за последнее десятилетие в этой слаженной системе было выявлены негативные тенденции: а) к снижению спроса на кровь (самая заметная тенденция, выявленная

¹ Подписан закон о донорстве крови и ее компонентов. – 2012. – 21 июля. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/16036> (дата обращения: 30.12.2020).

как больницами, так и центрами по сбору крови); б) к снижению рентабельности центров по сбору крови и плазмы (представители этих центров указывают на ряд потенциальных последствий, связанных с сокращением прибыли, в том числе ухудшение обслуживания, нехватка запасов крови, уменьшение инвестиций в технологические инновации); в) к сокращению пула доноров (больницы и центры по сбору крови констатируют сокращение числа доноров и выражают озабоченность тем, что эта тенденция отрицательно скажется на всех участниках индустрии по сбору крови). Сокращение пожертвований (реальное или ожидаемое) обусловлено разными факторами, в том числе старением доноров, ужесточением критериев исключения и отсрочки возможности для сдачи крови (в 2011 г. в США донорами стали 17,9 млн человек – по сравнению с 19,3 млн в 2008 г. на фоне прироста населения за тот же период). Отмечаются также второстепенные проблемы (нехватка рабочей силы, снижение инвестиций в НИОКР и развитие IT-технологий в данной сфере), которые оказывают негативное влияние на национальную систему сбора крови [Toward a sustainable blood supply ... , 2016, p. 35].

Большинство перечисленных тенденций носят экономический или технологический характер; в совокупности они являются предвестниками ряда долгосрочных негативных последствий для центров по сбору крови США; в результате снижающейся рентабельности последних национальная система по сбору крови может стать более уязвимой к колебаниям спроса и предложения.

В 2013 г. в США было собрано около 14,2 млн единиц цельной крови, предоставленных 12,8 млн добровольных доноров; от 3 до 5% населения США жертвуют свою кровь в среднем примерно 1,5 раза в год [Toward a sustainable blood supply ... , 2016, p. 87]. Это свидетельствует о том, что значительная доля потенциальных доноров, которые полностью отвечают критериям отбора, не сдает кровь на постоянной основе, а также о трудностях с поддержанием пула доноров на фоне регулярного добавления новых отсроченных или временных критериев отказа в сдаче крови (с целью повышения безопасности процедуры).

Существующая система сбора крови США не способствует частным инвестициям в инновации. Центры по сбору крови, их поставщики и правительство инвестируют в НИОКР с тем, чтобы

в перспективе улучшить систему в целом; текущие инвестиционные решения центров и их поставщиков не слишком надежны и зависят от финансовой стабильности в стране. Поскольку, таким образом, центры по сбору крови не в состоянии переложить инновационные затраты на больницы, это оказывает негативное влияние не только на сами центры, но также на готовность других фирм инвестировать в инновации; это может привести к серьезным последствиям применительно к безопасности и устойчивости всей системы сбора крови в стране. В докладе американской исследовательской корпорации RAND, посвященном системе сбора и хранения крови в США, перечислены пять рекомендаций для решения этих проблем:

1) создание всеобъемлющей статистической базы доноров в США (хотя на данный момент такая база существует, ее структура, работа и наполненность далеки от совершенства);

2) разработка планов срочного реагирования в сложных ситуациях, повышение резервных мощностей;

3) финансовая поддержка центров по сбору крови для сохранения резервных мощностей (в нынешних условиях падения спроса на кровь оперативность и мощность реагирования на значимые события и чрезвычайные ситуации выходит за рамки типичных финансовых договоренностей между больницами и центрами крови);

4) налаживание системы безопасности с учетом опыта зарубежных коллег;

5) создание и внедрение базовых условий для разработки новых технологий и осуществления инвестиций в центры сбора крови [Toward a sustainable blood supply ... , 2016, p. 157].

Значение донорства крови в качестве акта безвозмездного дарения и альтруистического поступка в современном мире трудно переоценить. В США существует хорошо налаженная система сбора и распределения донорской крови, однако помимо программ по привлечению доноров следует развивать сеть центров по сбору крови, которая будет поддерживаться как государством, так и частными инвесторами. Необходимо также создавать и совершенствовать подобные сети в развивающихся странах с целью обеспечения безопасности государства в условиях чрезвычайных ситуаций.

Список литературы

Ерицяи К.Ю., Антонова Н.А. Социальные и психологические факторы привлечения и удержания доноров крови : обзор обзоров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16: Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 9, № 1. – С. 32–44.

Machin L.L., Williams R.A., Frith L. Proposing a sociology of donation : the donation of body parts and products for art, education, research or treatment // *Sociology compass.* – 2020. – Vol. 14, N 10. – P. 1–16.

The psychology of blood donation : current research and future directions / Masser B.M., White K.M., Hyde M.K., Terry D.J. // *Transfusion medicine reviews.* – 2008. – Vol. 22, N 3. – P. 215–233.

Titmuss R.M. The gift relationship : from human blood to social policy. – L. : Allen & Unwin, 1970. – 339 p.

Toward a sustainable blood supply in the United States : an analysis of the current system and alternatives for the future / Mulcahy A.W., Kapinos K.A., Briscoombe B., Uscher-Pines L., Chaturvedi R., Case S.R., Hlavka J.P., Miller B.M. – Santa Monica (CA) : RAND corporation, 2016. – 192 p.