
СОЦИОЛОГИЯ ЗНАНИЯ

УДК 001.6; 316.33

DOI: 10.31249/rsoc/2022.04.10

ПРЯЖНИКОВА О.Н.* РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: KNOWLEDGE AND CIVIL SOCIETY / ED. BY J. GLÜCKLER, H.-D. MEYER, L. SUARSANA. – CHAM : SPRINGER, 2022. – X, 316 P. [ЗНАНИЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО / ПОД РЕД. Й. ГЛЮКЛЕРА, Х.-Д. МЕЙЕРА, Л. СУАРСАНЫ]

Аннотация. Рецензируемая книга содержит результаты исследования взаимосвязи знания и гражданского общества. Анализ обширного эмпирического материала, проведенный с использованием разных теоретических подходов, вносит вклад в расширение представлений о гражданском обществе, демонстрируя современный взгляд на концепцию гражданского общества в контексте создания знаний, их интерпретации и распространения.

Ключевые слова: гражданское общество; знание; третий сектор; социальные изменения.

Для цитирования: Пряжникова О.Н. [Рецензия] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. – 2022. – № 4. – С. 145–154. Рец. на кн. : Knowledge and civil society / Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – X, 316 p. DOI: 10.31249/rsoc/2022.04.10

* Пряжникова Ольга Николаевна – научный сотрудник отдела экономики Института научной информации по общественным наукам РАН. E-mail: olga.priazhnikova@inion.ru

PRYAZHNIKOVA O.N.** Book review: Knowledge and civil society / Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham: Springer, 2022. – X, 316 p.

Abstract. The reviewed book contains results of a study of the relations between knowledge and civil society. The present analysis of extensive empirical data, carried out using various theoretical approaches, broadens the range of ideas about civil society, demonstrating a modern vision of the concept of civil society in the context of creation, interpretation and dissemination of knowledge.

Keywords: civil society; knowledge; third sector; social change.

For citation: Pryazhnikova O.N. [Book review]. Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11. Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11. Sociology]. – 2022. – N 4. – P. 145–154. Book review : Knowledge and civil society. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – X, 316 p. DOI: 10.31249/rsoc/2022.04.10

Рецензируемая монография «Знание и гражданское общество» [Knowledge and civil society, 2022] является частью серии «Знание и пространство» («Knowledge and space»), выпускаемой издательством «Springer» и посвященной исследованиям взаимосвязей знания и власти, знания и социально-экономического развития, а также разных систем знаний. В рамках серии раскрываются темы, связанные с производством, применением, пространственным распределением и распространением знаний, формированием интеллектуального и человеческого капитала, проблемами творчества; культурной памятью; обучающими организациями (*learning organizations*) и т.д.

В публикациях, вошедших в монографию, авторы анализируют влияние гражданского общества (ГО) на знания. В данном контексте рассматриваются особенности создания знания, его интерпретации, влияние на социальные и политические дискурсы и его распространение через механизмы гражданского общества.

** Pryazhnikova Olga Nikolaevna – Researcher of the Department of Economics, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences. E-mail: olga.priazhnikova@inion.ru

Понятие «знание» является центральным в серии книг «Знание и пространство». В данном издании авторы предлагают рассматривать знание как понимание человеком конкретных и абстрактных явлений мира. Оно отличается от владения информацией тем, что формируется и «располагается» в сознании людей. Также в отличие от информации, которая может достаточно легко быть передана другим, передача знания требует его понимания, чтобы быть интерпретированным и переданным от одного человека к другому и / или из одного места в другое. При этом понимание происходит в сознании индивида, а создание и интерпретация знаний представляет собой социальный коллаборативный процесс, обусловленный теми или иными символическими, культурными и институциональными особенностями [Suarsana, Meyer, Glückler, 2022, p. 2].

ГО определяется авторами в качестве так называемого третьего (некоммерческого) сектора, который «расположен» вне государственного и коммерческого секторов. Он включает организации, которые являются формальными (имеют определенную степень институционализации), частными, независимыми от государства, не распределяющими прибыль от своей деятельности, самоуправляемыми, предполагающими добровольное участие, использующими в значительной степени труд волонтеров.

Авторы подчеркивают, что взаимосвязь деятельности организаций ГО и знаний осуществляется в сферах создания, интерпретации и распространения знаний. *Создание знаний* некоммерческими организациями происходит благодаря тому, что они принимают активное участие в финансовой поддержке высших учебных заведений и исследовательской деятельности в целом; служат площадками для производства знаний в области «демократических инноваций»; разрабатывают новые подходы к решению социальных проблем, в том числе осуществляя социальные инновации.

Субъекты ГО активно влияют на *интерпретацию знаний* и участвуют в их осмыслении. В результате происходит артикуляция, агрегация и репрезентация интересов групп граждан. Таким образом, организации ГО принимают участие в наполнении политической и социальной повестки, тем самым инициируя процессы

общественного обсуждения и оказывая влияние на формирование общественного мнения.

Вклад организаций ГО (разнообразных некоммерческих организаций и некоммерческих образовательных учреждений) в *распространение знаний* выражается в предоставляемых ими населению услугах в сфере базового, высшего, профессионального и дополнительного образования. Кроме того, ГО в целом и практики гражданской активности в частности создают уникальные возможности для распространения в обществе демократических ценностей и знаний о политических процессах, а также для развития особых навыков у индивидов [Suarsana, Meyer, Glückler, 2022, p. 4]. Во-первых, расширяется потенциал формирования гражданских навыков (*civic skills*), которые включают коммуникативные навыки, знание политических систем и способность критически осмысливать гражданскую и политическую жизнь, что дает человеку возможность формулировать адекватные политические суждения и принимать участие в решения проблем общества [Maiello, Oser, Biedermann, 2003, p. 385]. Во-вторых, происходит развитие навыков гражданина (*citizenship skills*), владение которыми предполагает совершенствование способностей мыслить критически, анализировать информацию, выражать свое мнение, участвовать в дискуссиях и дебатах, вести переговоры, разрешать конфликты, действовать коллективно, продвигая изменения в обществе [Soares, Lopes, 2020, p. 3].

Важно отметить, что в монографии используется нетрадиционный подход к видению ГО. Авторы расширяют понятие ГО (или третьего сектора), которое традиционно рассматривается как совокупность неправительственных и некоммерческих организаций. Это происходит благодаря расширению диапазона «неожиданных» пространств, в которых реализуется «энергия» ГО, а именно:

- сетей, социальных полей и эпистемологических сообществ;
- научных процессов и типов знаний;
- стихийно возникающих коллективных действий на уровне сообществ;
- социальных движений, в рамках которых может формироваться гражданская активность, но которые также могут транс-

формироваться и принимать нецивилизованные (варварские) формы [Suarsana, Meyer, Glückler, 2022, p. 5].

Монография состоит из четырех разделов. Первый называется «(Пере)осмысливая гражданское общество» и посвящен анализу роли ГО в современном обществе. В публикациях данного раздела представлен ряд важных заключений. Во-первых, указывается на тот факт, что ожидания в отношении безусловного вклада ГО в демократизацию общества не всегда оправдываются. ГО не всегда порождает нормы, необходимые для его устойчивого существования и развития. В результате структурный и нормативный аспекты ГО могут не соответствовать друг другу. Например, структурно оформленный третий сектор может сосуществовать с нормативно негражданским обществом [Meyer, 2022, p. 30].

Во-вторых, отмечается, что взаимодействие между ГО, государством и частным сектором может быть улучшено благодаря росту в обществе доверительного отношения к организациям ГО, что также является необходимым условием для их функционирования в качестве агентов социальных изменений [Strachwitz, 2022, p. 53].

В-третьих, раскрываются возможности и потенциал субъектов ГО выявлять области так называемой незаконченной науки (*undone science*)¹, мобилизовать ресурсы для проведения исследований, а также продвигать демократические политические процессы [Suarsana, 2022].

В главах второй части монографии – «Анализ организаций гражданского общества» – рассматриваются особенности современных организаций ГО. На примере ассоциации женских объединений Германии «LandFrauen» демонстрируется, как организации ГО, учитывая специфику местных сообществ, решают проблемы женщин в социальной, культурной и образовательной сферах, а также стимулируют социальные изменения в сельских районах, играя роль катализаторов регионального развития [Suarsana, 2022, p. 88].

¹ «Незавершенная наука» (*undone science*) – области исследований, которые остались без финансирования, не завершены или игнорируются, но которые общественные движения или организации гражданского общества считают значимыми и заслуживающими дополнительного изучения [Undone science, 2010].

В разделе также обсуждается роль такой зарождающейся формы добровольных ассоциаций, как школы и пулы демократии¹, которые расширяют возможности гражданского и политического участия индивидов в жизни общества, помогая своим членам развивать необходимые для этого навыки [Eikenberry, 2022, p. 125].

Кроме того авторы, используя метод динамического сетевого анализа (*dynamic social network analysis*), изучили особенности функционирования банка времени² в Южной Германии. Этот исследовательский подход помог понять особенности выстраивания организационных инструментов взаимодействия индивидов в рамках банка времени через призму траекторий индивидуальных практик участия [Glückler, Hoffmann, 2022, p. 142].

Третий раздел книги «Пространства, сети и поля» посвящен поиску новых подходов к концептуализации ГО, выходящих за рамки понимания ГО (или третьего сектора) как сектора, находящегося между рынком и государством. В частности, исходя из анализа организаций ГО как сетей, нацеленных на решение определенных проблем (*networks of issues*), авторы предлагают новый подход к видению ГО, который интегрирует идейное измерение и ассоциативный характер ГО. Данный подход предполагает изучение различных компонентов ГО с точки зрения распространенных в них коммуникативных практик, тогда как в большинстве случаев исследователи обычно делают акцент исключительно на анализе характеристик типов акторов ГО [Diani, Ernstson, Jasny, 2022, p. 169].

Кроме того, используя понятие организационных полей, авторы в контексте ГО рассматривают концепцию филантропического поля через призму географического аспекта развития благотворительности, а также взаимодействия представителей коммерческого, государственного и третьего секторов, участвующих в благо-

¹ Школы демократии (*schools of democracy*) – добровольные объединения, которые знакомят граждан с политической проблематикой и позволяют овладеть навыками гражданской активности для участия в политической деятельности. Пулы демократии (*pools of democracy*) принято рассматривать как площадки, привлекающие политически активных членов общества.

² Банки времени представляют собой организационный механизм добровольного обмена услугами на основе принципа реципрокности внутри сообщества.

творительной деятельности. Они отмечают, что данные поля состоят из различных акторов, представляющих все слои общества. Они сотрудничают главным образом на местном и региональном уровнях на основе специализации и разделения труда [Glückler, Suarsana, 2022, p. 200–201].

Четвертый раздел носит название «Формируя гражданское общество» (*Doing civil society*). Публикации, вошедшие в эту часть монографии, основаны на полевых исследованиях и отражают, помимо прочего, этнографические особенности ГО, а также освещают вызовы, с которыми сталкивается современное ГО. В частности, затрагивается проблема этического поведения лидеров и активистов ГО, а также подчеркивается значимость инкорпорации этических ценностей и целей достижения социальной справедливости в гражданскую активность, так как это способствует устойчивости социальных изменений [Habib, 2022, p. 285, 288].

В заключение важно отметить, что благодаря тому, что в монографию вошли работы авторов, представляющих разные научные дисциплины (социология, география, антропология, политология, экономика), читатель получает возможность составить представление о взаимосвязях между гражданским обществом и знанием с социальной, институциональной и пространственной точек зрения. Стремясь раскрыть насколько возможно более полный спектр гражданских действий, авторы используют богатый эмпирический материал. В результате им удастся продемонстрировать разнообразие и специфику вклада организаций ГО в производство и распространение знаний, в том числе в качестве участников региональных инновационных процессов.

Представленные в монографии концептуальные и эмпирические подходы к анализу гражданского общества носят более всеобъемлющий характер по сравнению с традиционным подходом, предполагающим разделение трех секторов – рыночного, государственного и некоммерческого. Можно утверждать, что вошедшие в издание исследования вносят вклад в расширение поля возможных исследований и открывают возможности для более широкого и комплексного видения ГО.

Помимо дальнейшего изучения производства знаний акторами гражданского общества, как в рамках их традиционных сфер деятельности, так и в возникающих новых пространствах граждан-

ской активности, представляется актуальным в будущих исследованиях попытаться выявить и проанализировать особенности взаимосвязей знания и ГО, обусловленных развитием цифровизации.

Список литературы

Diani M., Ernstson H., Jasny L. Civil society as networks of issues and associations : the case of food // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 149–177.

Eikenberry A.M. Schools of Democracy? Giving Circles and the civic and political participation of collaborative philanthropists // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 109–130.

Glückler J., Hoffmann J. Time banks as transient civic organizations? Exploring the dynamics of decline // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 131–146.

Glückler J., Suarsana L. The geography of giving in the philanthropic field // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 179–208.

Habib A. Seeding a New world : lessons from the FeesMustFall movement for the advancement of social justice // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 275–290.

Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – X, 316 p.

Maiello C., Oser F., Biedermann H. Civic knowledge, civic skills and civic engagement // European educational research journal. – 2003. – Vol. 2, N 3. – P. 384–395.

Meyer H.-D. The dialectic of civil and uncivil society – fragility, fault lines, and countervailing forces // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 19–42.

Soares F., Lopes A. Active citizenship skills and active digital citizenship skills in teaching and learning in the digital age / European education policy network. – 2020. – 28 p. – URL: https://educationpolicy.network.eu/wp-content/uploads/2021/06/Deliverable-2_5-citizenship_7may.pdf (accessed: 07.11.2022).

Strachwitz R.G. Civil society as an agent of change // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 43–56.

Suarsana L., Meyer H.-D., Glückler J. The place of civil society in the creation of knowledge // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 1–16.

Suarsana L. Specialists for crumble cakes? The German LandFrauen organizations in social innovation, and as educational, social, and political institutions // Knowledge and civil society / ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 77–107.

Undone science : charting social movement and civil society challenges to research agenda setting / Frickel S., Gibbon S., Howard J., Kempner J., Ottinger G., Hess D.J. // *Science, technology & human values*. – 2010. – Vol. 35, N 4. – P. 444–473.

References

Diani M., Ernstson H., Jasny L. Civil society as networks of issues and associations : the case of food. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 149–177.

Eikenberry A.M. Schools of democracy? Giving circles and the civic and political participation of collaborative philanthropists. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 109–130.

Glückler J., Hoffmann J. Time banks as transient civic organizations? Exploring the dynamics of decline. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 131–146.

Glückler J., Suarsana L. The geography of giving in the philanthropic field. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 179–208.

Habib A. Seeding a new world : lessons from the FeesMustFall movement for the advancement of social justice. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 275–290.

Knowledge and civil society. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – X, 316 p.

Maiello C., Oser F., Biedermann H. Civic knowledge, civic skills and civic engagement. *European educational research journal*. – 2003. – Vol. 2, N 3. – P. 384–395.

Meyer H.-D. The dialectic of civil and uncivil society – fragility, fault lines, and countervailing forces. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 19–42.

Soares F., Lopes A. *Active citizenship skills and active digital citizenship skills in teaching and learning in the digital age* / European education policy network. – 2020. – 28 p. – URL: https://educationpolicynetwork.eu/wp-content/uploads/2021/06/Deliverable-2_5-citizenship_7may.pdf (accessed: 07.11.2022).

Strachwitz R.G. Civil society as an agent of change. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 43–56.

Suarsana L., Meyer H.-D., Glückler J. The place of civil society in the creation of knowledge. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 1–16.

Suarsana L. Specialists for crumble cakes? The German LandFrauen organizations in social innovation, and as educational, social, and political institutions. *Knowledge and civil society*. Ed. by J. Glückler, H.-D. Meyer, L. Suarsana. – Cham : Springer, 2022. – P. 77–107.

Undone science : charting social movement and civil society challenges to research agenda setting / Frickel S., Gibbon S., Howard J., Kempner J., Ottinger G., Hess D.J. *Science, technology & human values*. – 2010. – Vol. 35, N 4. – P. 444–473.