
СОЦИОЛОГИЯ ТЕЛА

УДК 316.1; 304

DOI: 10.31249/rsoc/2022.03.01

ЕВСЕЕВА Я.В.* СОЦИОЛОГИЯ ТЕЛА – АКТУАЛЬНОЕ
НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ:
введение к тематическому разделу

Аннотация. Данная вводная статья прослеживает становление и развитие такой области социологических исследований, как социология тела. В статье рассматриваются следующие вопросы: статус социологии тела как социологической субдисциплины; круг изучаемых ею проблем; ключевые авторы и исследования, оказавшие наиболее существенное влияние на ее развитие.

Ключевые слова: тело; социология тела; теория и история социологии; М. Мосс; М. Фуко; П. Бурдьё; М. Мерло-Понти; И. Гофман; Б. Тёрнер.

Для цитирования: Евсеева Я.В. Социология тела – актуальное направление социологических исследований : введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. – 2022. – № 3. – С. 9–18.
DOI: 10.31249/rsoc/2022.03.01

EVSEEVA YA.V.** Sociology of the body: a topical current in sociological research: introduction to the thematic section

* Евсеева Ярослава Вячеславовна – старший научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН. E-mail: yar_evseeva@mail.ru

** Evseeva Yaroslava Vyacheslavovna – Senior Researcher of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences. E-mail: yar_evseeva@mail.ru

Abstract. The introductory article traces the history of the establishment and development of the sociology of the body as a field of sociological research. The following questions are considered in the article: status of the sociology of the body as a sociological subdiscipline; range of issues studied by it; key authors and studies that have had the greatest impact on its development.

Keywords: body; sociology of the body; theory and history of sociology; M. Mauss; M. Foucault; P. Bourdieu; M. Merleau-Ponty; E. Goffman; B.S. Turner.

For citation: Evseeva Ya.V. Sociology of the body : a topical current in sociological research : introduction to the thematic section. Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11. Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11. Sociology]. – 2022. – N 3. – P. 9–18. DOI: 10.31249/rsoc/2022.03.01

Социология тела – новое направление исследований в социологической дисциплине¹. Статус ее нельзя назвать однозначным. Некоторые исследователи отказывают ей в самостоятельности (см., например: [Пивоваров, 2019]), отмечая ряд факторов. Во-первых, институционализация ее так и не завершилась (но можно сказать, что еще не завершилась): в частности, в Европейской социологической ассоциации отсутствует комитет с подоб-

¹ В англоязычной литературе социология тела обычно именуется *sociology of the body* либо *sociology of embodiment* (или же в объединительном ключе, *sociology of the body and embodiment*). *Embodiment* (в русском переводе «воплощение») это в отличие от тела процесс телесного взаимодействия с окружающим миром [Shalin, 2020]. В разных национальных традициях существуют свои особенности употребления слов из семантического ряда, сопряженного с телом. Скажем, в немецком языке имеет место разделение на *Körper* (физическое тело) и *Leib* (переживаемое субъектом, живущее, действующее тело), и, соответственно, есть небезынтересные исследования на тему того, как социология обращается с тем и с другим (см., например: [Gugutzer, Peter, 2021]). В русскоязычной научной практике используются слова «тело» и «телесность». Последнее традиционно означает социокультурное функционирование тела, поэтому некоторые отечественные представители социальных и гуманитарных наук предпочитают именно его; однако в последние годы, в том числе под влиянием англоязычных исследований, понятие тела можно встретить в самых разных контекстах, в частности за рамками чисто естественно-научного понимания.

ным названием, а в Международной социологической ассоциации есть только комитет, называющийся «Тело в социальных науках», – но тем самым также признается возможность существования социологии тела, психологии тела и пр.; более того, в 2009 г. секция по социологии тела была организована в рамках Американской социологической ассоциации, и, учитывая влияние АСА, этот факт нельзя игнорировать. Во-вторых, социология тела – это скорее очень широкая методологическая рамка с большим количеством разнообразных тем и подходов, нежели единая социологическая субдисциплина, и уже существуют такие направления, как социология медицины, социология спорта, социология сексуальности, социология старения и пр.; и они в достаточной мере занимаются вопросами тела, каждое со своих позиций. Однако можно возразить, что объекты социологии тела и обозначенных направлений пересекаются, но не перекрывают друг друга полностью: скажем, социология медицины изучает в том числе и вопросы, не имеющие к телу непосредственного отношения и, наоборот. И главное, существует выраженное желание большого числа ученых работать именно в поле социологии тела и именно так обозначать свои исследования.

За этим желанием во многих случаях стоит серьезная теоретико-методологическая позиция, а именно стремление отвести телу важное место в социологических исследованиях, которое оно, с их точки зрения, заслуживает. Исследователи отмечают, что до недавнего времени в социологии имел место своего рода «когнитивный перекосяк» [Pfeffer, 2017]: акторы вполне в картезианском духе виделись мыслящими существами, чье тело в лучшем случае имеет второстепенное значение по сравнению с разумом и играет подчиненную роль. Тем не менее в 1960–1970-е годы, на волне протестных движений, развития феминизма и становления связанных с этим гендерных исследований тело начало получать внимание в социальных науках (см., например: [Shilling, 2016]). В начале 1980-х годов появилась целая череда исследований, в которых нашел свое отражение социологический взгляд на тело [Freund, 1982; O’Neil, 1985] и др.; наиболее важной из них стала работа Брайена Тёрнера «The body and society» [Turner, 1984]. В 1995 г. был создан журнал *Body & society*, основателями которого стали Тёрнер и Майк Фезерстоун, еще один известный британский со-

циолог, специалист в области социальной и культурной геронтологии, его перу принадлежат важные работы, в частности о пожилой телесности [Featherstone, 1995; Featherstone, Hepworth, 1991]. С тех пор количество публикаций в области социологии тела только увеличивалось, что связывают также с возрастанием значения тела в современной культуре потребления и необходимостью концептуализации процессов его коммодификации (см.: [Shilling, 2016]). Среди тем этих публикаций – тело и пол / гендер, тело и возраст, тело и сексуальность, тело и раса / этничность, тело и социальный класс, тело и болезнь / инвалидность – и многие другие вопросы, где в фокусе внимания находится человеческое тело как социальный феномен.

Кроме того, социология тела «переоткрыла» наследие классиков социологии с точки зрения роли тела в тематике их работ. Сейчас рождение социологии тела возводится не к периоду ее становления как направления социологических исследований в конце XX в., а к более раннему в хронологическом отношении творчеству выдающихся, прежде всего французских, социологов и социальных мыслителей [Старостина, 2020; Ваньке, 2013]. В частности, первое погружение в данную проблематику связывают с трудами Марселя Мосса в области социальной антропологии. Мосс указал на различия в «техниках тела», под этим он понимал «традиционные способы, посредством которых люди в различных обществах пользуются своим телом» [Мосс, 2011 (1935), с. 304]. В разных культурах отличаются способы рождения, обучения, лечения, сна, движения, ухода за телом, питания и пр.; женщины и мужчины по-разному выполняют одни и те же действия (например, одеваются и раздеваются), и причины тому не биологические, а социальные. Социологические исследования тела получили развитие в работах Мишеля Фуко, который пишет о властном дисциплинировании тела в современной культуре [Фуко, 1999 (1975)]. Непрерывный надзор и контроль над телом наиболее очевидны в институтах вроде тюрьмы, больницы, казармы, школы, фабрики. Но власть разлита повсюду и проникает в сами тела индивидов, выливаясь в самоконтроль. В социологии Пьера Бурдьё одним из ключевых является понятие габитуса, под чем понимается набор когнитивных схем, записанных в теле: в результате социализации человек приучается двигаться, держаться, говорить, вести себя определен-

ным образом [Бурдые, 2001 (1980)]. Отдельное направление составляет феноменология тела Мориса Мерло-Понти, согласно которому опыт рождается в процессе «внутреннего сообщения» с миром своим сознанием и телом [Мерло-Понти, 1999 (1945)].

Наряду с работами французских социальных мыслителей важность для современной социологии тела представляют, например, концепции Ирвинга Гофмана, в частности его идея о роли тела в самопрезентации индивидов в повседневной жизни¹. Сквозь призму социологии телесности в настоящее время рассматриваются концепции и других классиков социальной мысли – от Маркса (преобразование индивидами окружающего мира и самих себя в ходе трудовой деятельности и использования орудий), Дюркгейма (маркирование групповой принадлежности с помощью таких атрибутов, как украшения) и Вебера (телесная дисциплина в рамках протестантской этики) до Элиаса (изменение телесных практик в процессе цивилизации), Мида (нейрофизиологические основы социальных процессов, включая интеракции) и Гидденса (тело как проект индивидов в эпоху поздней современности) (см.: [Shilling, 2016; Shalin, 2020; Gill, Henwood, McLean, 2005]).

В числе современных российских социологов и социальных ученых, писавших и пишущих на тему тела и телесности, можно назвать, скажем, И.С. Кона и В.А. Подорогу, среди молодых ученых – А.В. Ваньке и Е.А. Гольман [Подорога, 1995; Кон, 2003; Ваньке, 2013; Гольман, 2015]. П.В. Романову и Е.Р. Ярской-Смирновой принадлежит оригинальное исследование, где сопоставляются предметные области социологии тела и социальной политики и анализируются сферы их применения [Романов, Ярская-Смирнова, 2004]. При этом многие отечественные работы представляют собой статьи обзорного характера, описывающие историю и современное состояние социологии тела и/или рассматривающие ее теоретико-методологические основания; это может свидетельствовать о том, что в России данное исследовательское направление находится на этапе становления.

Настоящий номер содержит подборку обзоров иностранной литературы, освещающей разные грани социального бытования тела, причем как в рамках собственно социологии тела, так и с

¹ Подробнее об этом см. в обзоре Я.В. Евсеевой в данном номере журнала.

точки зрения более широкой социальной перспективы. Открывается данная подборка обзором Я.В. Евсеевой, который включает ряд новых работ в области социологии тела: материалы специального выпуска «Социология тела» польского журнала *Qualitative sociology review* (среди рассматриваемых тем – тело и гендер; телесность спортсменов и актеров; тело и пища; визуальная репрезентация тела; тренды в преподавании социологии тела в Польше); статью С. Фергюсон (Гриннеллский колледж, США) о телесности университетских преподавателей и статью Ж. Патарен-Жоссек (Санкт-Петербургский государственный университет) из справочника по методологии исследований международных организаций, которая представляет результаты автоэтнографического проекта, опирающегося на карнальную социологию (вариация социологии тела, разрабатываемая Л. Ваканом).

Обзор Е.В. Якимовой посвящен пересечениям проблем телесности и старения. Авторы статей, вошедших в данный обзор, специалисты в области социологии старения и социальной геронтологии. В своих работах они анализируют такие вопросы, как новые пути осмысления феномена старости; эйджизм; гендерные и этнические аспекты старения; старение в обществе потребления; дизайн жизненной среды для пожилых людей; роль одежды в поддержании идентичности людей старшего возраста. Автор обзора отмечает, что при всем тематическом разнообразии эти исследования объединяет приверженность новой геронтологической парадигме, а именно культурной геронтологии, в рамках которой пожилая телесность, по утверждению Е.В. Якимовой, трактуется как составляющая социальной и культурной реальности постмодерна, одновременно являясь ее атрибутом и испытывая ее воздействие.

А.Ю. Казакова делает обзор специального выпуска британского междисциплинарного журнала *Body & society*, освещающего социальное измерение телесности. Данный спецвыпуск посвящен телу спящего. Здесь рассматриваются общетеоретические проблемы «социальной сомнологии»: соотношение сознания и бессознательного; техники тела; роль гендера и возраста в телесных практиках, связанных со сном; историческая динамика режимов сна; политика и этика сна, а также некоторые частные вопросы – пространство сна в викторианской Англии; телесная близость в японских ритуалах совместного сна; агентность спящего; спящие пары;

сон в структуре здорового образа жизни; сон сквозь призму научной фантастики.

В обзоре А.Ю. Долгова описываются работы социологов и социальных антропологов, в которых изучается понимание тела в рамках генетических знаний и технологий. Обсуждаются следующие вопросы: соотношение биологического и социального знания; определения тела посредством знаний о генах в науке и в обыденных представлениях; технологии визуализации тела; осмысление генетической информации непрофессионалами; социальный контроль на основе новых технологий биоидентификации. В заключение автор обзора указывает, что в разных областях знания появляются свои версии тела – существует таковая и в генетике. Однако генетическое видение тела во многом однобокое и механистическое, социальные исследования могут его расширить, не сводя тело к биологическим основаниям.

Завершает подборку обзор А.М. Торотовой, посвященный социальным аспектам пластической хирургии в Республике Корея. Составившие обзор статьи, написанные преимущественно южнокорейскими исследователями, демонстрируют, что стандарты красоты, характерные для «нации пластической хирургии», играют роль в жизни большей части населения, но особенно влияют на молодых женщин, прибегающих к различным, подчас не безопасным, процедурам. Беспокойство ряда исследователей вызывает нормализация среди корейской молодежи аутоагрессии по отношению к своему телу. Более того, в результате распространения идеи, что успешная карьера требует не только хорошего образования, но и красивой внешности, телесные усовершенствования становятся своего рода семейным хобби: родители дарят детям деньги на посещение пластического хирурга. По утверждению А.М. Торотовой, вопрос, в какой степени решение людей (в частности, юных девушек) сделать пластическую операцию является их собственным выбором, остается открытым.

Данная подборка текстов не претендует на исчерпывающий характер, но она содержит как новые, актуальные материалы, демонстрирующие последние тенденции в данной области знания, так и статьи прошлых лет, которые высвечивают важные и интересные аспекты этой темы и без которых, соответственно, ее освещение было бы неполным. Надеемся, данный тематический

номер будет полезен всем интересующимся вопросами социологии тела и исследованиями телесности в целом.

Список литературы

Бурдые П. Практический смысл : пер. с фр. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2001. – 562 с. – 1-е фр. изд. 1980.

Ваньке А.В. Основные теоретические подходы к исследованию телесности в контексте французской социологии // Социологические этюды : сборник статей аспирантов / под ред. Л.М. Дробижевой [и др]. – Москва : ИС РАН, 2013. – Вып. 3. – С. 8–20.

Ваньке А.В. Семантика маскулинной телесности в пространстве социальных различий : дисс. ... канд. соц. наук : 22.00.01. – Москва, 2013. – 227 с.

Гольман Е.А. Женская телесность : теоретические подходы и перспективы социологического исследования : дисс. ... канд. соц. наук : 22.00.01. – Москва, 2015. – 239 с.

Кон И.С. Мужское тело в истории культуры. – Москва : Слово, 2003. – 432 с.

Мерло-Понти М. Феноменология восприятия : пер. с фр. – Москва : Ювента, 1999. – 608 с. – 1-е фр. изд. 1945.

Мосс М. Общества. Обмен. Личность : пер. с фр. – Москва : КДУ, 2011. – 416 с. – 1-е фр. изд. 1934.

Пивоваров А.М. Социология тела в поисках своей идентичности : анализ исследовательских программ // Социологический журнал. – 2019. – Т. 25, № 4. – С. 9–27.

Подорога В.А. Феноменология тела. – Москва : Ad Marginem, 1995. – 341 с.

Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Социология тела и социальной политики // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2004. – Т. 7, № 2. – С. 115–137.

Старостина Д.А. Становление социологии тела во Франции // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. – 2020. – Т. 26, № 4. – С. 35–47.

Фуко М. Надзирать и наказывать : пер. с фр. – Москва : Ad Marginem, 1999. – 480 с. – 1-е фр. изд. 1975.

Featherstone M. Post-bodies, ageing and virtual reality // Images of ageing / ed. by M. Featherstone, A. Wernick. – London : Routledge, 1995. – P. 227–244.

Featherstone M., Hepworth M. The mask of ageing and the postmodern life // The body : social process and cultural theory / ed. by M. Featherstone, M. Hepworth, B.S. Turner. – London : SAGE, 1991. – P. 371–389.

Freund P. The civilized body. – Philadelphia (PA) : Temple univ. press, 1982. – 180 p.

Gill R., Henwood K., McLean C. Body projects and the regulation of normative masculinity // Body & society. – 2005. – Vol. 11, N 1. – P. 37–62.

Gugutzer R., Peter C. (Felt) body : sports, medicine and media // *Soziologie : sociology in the German-speaking world* / ed. by B. Hollstein, R. Greshoff, U. Schimank, A. Weiß. – München : De Gruyter Oldenbourg, 2021. – P. 117–132.

O'Neill J. Five bodies : the human shape of modern society. – Ithaca (NY) : Cornell univ. press, 1985. – 181 p.

Pfeffer C.A. Sociology of the body and embodiment // *Cambridge handbook of sociology* / ed. by K.O. Korgen. – Cambridge : Cambridge univ. press, 2017. – P. 209–217.

Shalin D.N. Norbert Elias, George Herbert Mead and the promise of embodied sociology // *American sociologist*. – 2020. – Vol. 51, N 4. – P. 526–554.

Shilling Ch. The rise of body studies and the embodiment of society // *Horizons in humanities a. social sciences*. – 2016. – Vol. 2, N 1. – P. 1–14.

Turner B.S. The body and society. – Oxford : Blackwell, 1984. – 272 p.

References

Bourdieu P. *Prakticheskij smysl* [Practical meaning]. Transl. from French. – St. Petersburg : Aleteja, 2001. – 562 p. – 1st Fr. ed. 1980. (In Russian)

Featherstone M. *Post-bodies, ageing and virtual reality. Images of ageing*. Ed. by M. Featherstone, A. Wernick. – London : Routledge, 1995. – P. 227–244.

Featherstone M., Hepworth M. *The mask of ageing and the postmodern life. The body : social process and cultural theory*. Ed. by M. Featherstone, M. Hepworth, B.S. Turner. – London : SAGE, 1991. – P. 371–389.

Foucault M. *Nadzirat' i nakazyvat'* [Discipline and punish]. Transl. from Fr. – Moscow : Ad Marginem, 1999. – 480 p. – 1st Fr. ed. 1975. (In Russian)

Freund P. *The civilized body*. – Philadelphia (PA) : Temple univ. press, 1982. – 180 p.

Gill R., Henwood K., McLean C. Body projects and the regulation of normative masculinity. *Body & society*. – 2005. – Vol. 11, N 1. – P. 37–62.

Gol'man E.A. *Zhenskaja telesnost' : teoreticheskie podhody i perspektivy sociologicheskogo issledovanija* [Female corporality : theoretical approaches and perspectives of sociological research] : diss. ... cand. of social sciences : 22.00.01. – Moscow, 2015. – 239 p. (In Russian)

Gugutzer R., Peter C. (Felt) body : sports, medicine and media. *Soziologie : sociology in the German-speaking world*. Ed. by B. Hollstein, R. Greshoff, U. Schimank, A. Weiß. – Munich : De Gruyter Oldenbourg, 2021. – P. 117–132.

Kon I.S. *Muzhskoe telo v istorii kul'tury* [The male body in cultural history]. – Moscow : Slovo, 2003. – 432 p. (In Russian)

Merleau-Ponty M. *Fenomenologija vosprijatija* [Phenomenology of perception]. Transl. from Fr. – Moscow : Yuventa, 1999. – 608 p. – 1st Fr. ed. 1945. (In Russian)

Mauss M. *Obshhestva. Obmen. Lichnost'* [Society. Exchange. Personality]. Transl. from Fr. – Moscow : KDU, 2011. – 416 p. – 1st Fr. ed. 1934. (In Russian)

O'Neill J. *Five bodies : the human shape of modern society*. – Ithaca (NY) : Cornell univ. press, 1985. – 181 p.

Pfeffer C.A. Sociology of the body and embodiment. *Cambridge handbook of sociology*. Ed. by K.O. Korgen. – Cambridge : Cambridge univ. press, 2017. – P. 209–217.

Pivovarov A.M. Sociologija tela v poiskah svoje identichnosti : analiz issledovatel'skih programm [Sociology of the body in search of its identity : analysis of research programs]. *Sociologicheskij zhurnal* [Sociological journal]. – 2019. – Vol. 25, N 4. – P. 9–27. (In Russian)

Podoroga V.A. *Fenomenologija tela* [The phenomenology of the body]. – Moscow : Ad Marginem, 1995. – 341 p. (In Russian)

Romanov P.V., Yarskaya-Smirnova E.R. Sociologija tela i social'noj politiki [Sociology of the body and social policy]. *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii* [Journal of sociology and social anthropology]. – 2004. – Vol 7, N 2. – P. 115–137. (In Russian)

Starostina D.A. Stanovlenie sociologii tela vo Frantcii [Formation of sociology of the body in France]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologija i politologija* [Bulletin of Moscow University. Series 18. Sociology and political science]. – 2020. – Vol. 26, N 4. – P. 35–47. (In Russian)

Shalin D.N. Norbert Elias, George Herbert Mead and the promise of embodied sociology. *American sociologist*. – 2020. – Vol. 51, N 4. – P. 526–554.

Shilling Ch. The rise of body studies and the embodiment of society. *Horizons in humanities a. social sciences*. – 2016. – Vol. 2, N 1. – P. 1–14.

Turner B.S. *The body and society*. – Oxford : Blackwell, 1984. – 272 p.

Van'ke A.V. Osnovnye teoreticheskie podhody k issledovaniju telesnosti v kontekste francuzskoj sociologii [Basic theoretical approaches to the study of corporality in the context of French sociology]. *Sociologicheskie etjudy : sbornik statej aspirantov* [Sociological studies : a collection of postgraduate articles]. Ed. L.M. Drobizheva and others. – Moscow : IS RAS, 2013. – Issue 3. – P. 8–20. (In Russian)

Van'ke A.V. *Semantika maskulinnoj telesnosti v prostranstve social'nyh razlichij* [Semantics of masculine corporality in the space of social differences] : diss. ... cand. of social sciences : 22.00.01. – Moscow, 2013. – 227 p. (In Russian)