
ТЕМА НОМЕРА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

УДК 504.03

DOI: 10.31249/rsoc/2025.02.01

ПРЯЖНИКОВА О.Н.* ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ В ПЕРСПЕКТИВЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: *введение к тематическому разделу*

Аннотация. Благодаря своему междисциплинарному характеру, экологическая социология углубляет понимание сложных взаимодействий между человеком и окружающей средой. Изучение социальных, психологических, культурных и политико-экономических факторов, формирующих экологические установки, поведение и практики людей, вносит значимый вклад в разработку стратегий по продвижению устойчивого образа жизни, поощрение проэкологического сознания и ответственного управления окружающей средой.

Ключевые слова: окружающая среда; экосоциология; инвайронментальная социология; экологическая справедливость; устойчивое развитие; экологические движения; междисциплинарный подход.

Для цитирования: Пряжникова О.Н. Взаимодействие человека с окружающей средой в перспективе социологических исследований: введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2025. – № 2. – С. 7–13. – DOI: 10.31249/rsoc/2025.02.01

Статья поступила: 06.05.2025.

Принята к публикации: 10.05.2025.

* Пряжникова Ольга Николаевна – научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН; olga.priazhnikova@inion.ru

PRYAZHNIKOVA O.N.** Human interaction with the environment in the perspective of sociological research: introduction to the thematic section

Abstract. Due to its interdisciplinary nature, environmental sociology deepens understanding of the complex interactions between humans and the environment. The study of social, psychological, cultural, political and economic factors that shape people's environmental attitudes, behaviour and practices makes a significant contribution to the development of strategies to promote sustainable lifestyles, encourage environmental awareness and responsible environmental management.

Keywords: environment; eco-sociology; environmental sociology; environmental justice; sustainable development; environmental movements; interdisciplinary approach.

For citation: Pryazhnikova O.N. Human interaction with the environment in the perspective of sociological research: introduction to the thematic section. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11. Sociologiya* [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11. Sociology]. – 2025. – N 2. – P. 7–13. DOI: 10.31249/rsoc/2025.02.01

Received: 06.05.2025.

Accepted: 10.05.2025.

Отношения человека с окружающей средой обусловлены тесной связью между природными, с одной стороны, и социальными, экономическими, культурными процессами – с другой. Социальные структуры, культурные практики и поведение людей находятся под влиянием природной среды, в которой они живут и, в свою очередь, влияют на нее. Особенности данного взаимодействия исследуются в рамках разнообразных научных дисциплин, в том числе и социологии, а именно такого направления, как экологическая социология (экосоциология) или инвайронментальная социология (оба термина устойчиво употребляются отечественными специалистами).

Ключевой вклад в интеграцию экологических концепций в социологические исследования внесли представители Чикагской школы в начале прошлого века. Основываясь на биологической

** Pryazhnikova Olga Nikolaevna – Researcher of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences; olga.priazhnikova@inion.ru

концепции взаимосвязи между организмами и средой их обитания, Р. Парк и Э. Берджесс предложили видение города как своеобразной экосистемы, где между его обитателями разворачивается конкуренция за пространство и ресурсы. Они использовали такие понятия, как инвазия, доминирование и сукцессия, чтобы описать, как различные этнические и социальные группы взаимодействуют в городских пространствах, разделенных на особые экологические ниши, или «природные зоны», в которых люди имеют схожие социальные характеристики [Park, Burgess, McKenzie, 1925].

Изучение пространственных распределений и их влияния на социальные отношения находится на пересечении социологии окружающей среды и социологии города, в рамках которой также исследуются, например, такие факторы, как близость к ресурсам (допустим, школам и рабочим местам) и подверженность влиянию загрязнения воздуха и воды, в контексте социальной динамики и неравенства. Кроме того, на фоне растущих в последние десятилетия глобальных экологических проблем социологи и представители других дисциплин обратились к анализу того, как общества адаптируются к порой значительным изменениям природной среды и как влияют на эти изменения. Это включает изучение социально-политических аспектов изменения климата, управления ресурсами и практик устойчивого развития, неравенства, в том числе с точки зрения непропорционально более значительного ущерба, который несут маргинализированные социальные группы или сообщества перед лицом кризисных явлений, связанных с нарушением экологического равновесия.

При проведении исследований взаимодействия человека и окружающей среды экосоциологи используют: 1) количественные методы (такие как статистический анализ), необходимые для изучения корреляций между факторами окружающей среды и социальными явлениями; 2) качественные методы, например, в рамках этнографических или тематических исследований, которые помогают понять, как индивиды и сообщества воспринимают окружающую среду и взаимодействуют с ней; 3) методы пространственного анализа, позволяющие осуществить картирование и анализ географического распределения социальных явлений.

Среди основных областей исследований экологической социологии традиционно выделяют: 1) развитие и планирование городов, в частности влияние городской среды на поведение, здоровье населения, уровень преступности, модели жилья и социальную мобильность; 2) вопросы экологической справедливости, помога-

ющие понять, как экологически обусловленные выгоды или ущерб распределяются между различными группами населения; 3) анализ устойчивости сообществ, стратегий реагирования и процессов восстановления после экологических катастроф – природных или антропогенных; 4) влияние деятельности человека (культурных практик, экономической деятельности) на экологические системы и влияние изменений окружающей среды на общество.

В отечественных исследованиях современных социоприродных систем и их динамики, по мнению российского ученого О.Н. Яницкого, внесшего значимый вклад в развитие экосоциологии и социологии города, вызывает интерес концепция социоестественной истории Э.С. Кульпина; направление так называемой «глубинной экологии» А. Нэсса; изучение природоохранного дела как формы социального познания и практики; этнографические исследования коренных и малочисленных народов, сохранению культуры и среды проживания которых угрожает добыча природных ресурсов [Социально-экологические проблемы ... , 2005, с. 9]. О.Н. Яницкий в своих работах развивал «новую экологическую парадигму», предполагающую отказ от принципа антропоцентризма и видение человека как одного из существ глобальной экосистемы [Яницкий, 2007].

Важно отметить, что исследования социальных, культурных и психологических аспектов охраны окружающей среды далеко выходят за пределы экологической социологии. При этом будущее экосоциологии неразрывно связано с будущим дисциплины социологии в целом, которое во многом определяется ее потенциалом охватывать междисциплинарные проблемы. Экосоциологи часто сотрудничают с климатологами, географами, экономистами, политологами, градостроителями, историками, правоведами, антропологами, психологами и биологами, что позволяет создавать более всеобъемлющую картину социально-экологической реальности. Среди активно развивающихся областей мировой науки, изучающих роль социальных факторов в детерминировании тех или иных экологических эффектов, а также вопросы «неразделимости» человеческой и нечеловеческой природы, специалисты выделяют: 1) исследование в рамках политической экономии влияния современного капитализма на социально-экологическое благополучие; 2) изучение рисков и последствий природных и технологических катаклизмов с точки зрения ответов на такие угрозы со стороны индивидов, общественных организаций и социальных движений; 3) инвайронментальную криминологию (или «зеленую»

криминологию), которая исследует акты преступлений, влияющих на окружающую среду (практики биопиратства¹, незаконной утилизации радиоактивных отходов или несоблюдение правил и нарушения законов, касающихся загрязнения воздуха и водных ресурсов, вырубки лесов, сокращения биоразнообразия); 4) исследования социальных движений, как стремящихся реформировать социальные системы, которые приводят к возникновению экологических кризисов, так и радикальных экологических движений, нацеленных на решительную борьбу с авторитарными институтами, государством и капиталистической системой; 5) направление, в рамках которого интегрируются исследования труда и экологической проблематики, а рабочее место рассматривается как пространство взаимодействия человека с окружающей средой; 6) критические исследования животных (critical animal studies) – растущее научное и политическое движение, продвигающее идеи отказа от эксплуатации животных и окружающей среды [Pellow, Nyseth Brehm, 2013; Jennifer, 2023].

В тематический раздел данного номера вошли публикации, посвященные кругу проблем, касающихся социально-культурных и психологических аспектов взаимодействия человека с окружающей средой.

В статье *В.Г. Немировского* приведен обзор научных публикаций, посвященных социально-экологическим проблемам, с которыми сталкиваются жители различных регионов нашей страны, показана их связь с экологическими протестами населения, неравенством, миграцией и другими социальными явлениями. Приведены результаты влияния социально-экологических проблем на направление миграционных потоков населения, неравномерность социально-экологического развития территории страны.

Обзорная статья *А.Ю. Казаковой* раскрывает тему «умного мусора» как части концепции «умного города», способствующей устойчивому развитию и экологическому равновесию в городах по всему миру. С одной стороны, практики «взаимоотношения» с мусором обусловлены культурными традициями, с другой – внедрение в этой сфере таких новшеств, как «умные» технологии, способствует росту экологического сознания и соответствующему

¹ Биопиратство – практика патентования и использования в коммерческих целях различных медицинских, сельскохозяйственных и прочих ноу-хау, являющихся традиционным знанием аборигенных культур, без разрешения представителей данных культур и без выплаты им компенсаций.

изменению поведения горожан, но также может в какой-то степени усугублять проблемы социально-экономического неравенства.

Проблема влияния на психологическую устойчивость и благополучие человека эмоций, вызванных последствиями экологического кризиса, рассмотрена в обзоре *О.Н. Пряжниковой*. Представлены результаты исследований иностранных ученых, в которых изучаются особенности проявлений и последствий экстремальности, выявляются наиболее уязвимые к ней группы населения.

В подготовленном *О.А. Башевой* реферате статьи немецких исследователей Л. Заттлегера, Л. Ничке, И. Штиса «Концептуализация социально-экологических практик» раскрываются особенности предложенной авторами концепции анализа социально-экологических практик, позволяющей анализировать стабильность и изменения в практиках и их социально-экологических взаимосвязях.

Рецензия *И.А. Чувычкиной* посвящена книге шведского исследователя Д. Линдвалла «Изменение климата и устойчивость демократии», в которой автор прослеживает политические и социально-экономические последствия климатического кризиса. Особое внимание уделяется проблемам, которые создает изменение климата, угрожающим устойчивости демократии, продовольственной безопасности, социальному равенству и экономическому развитию.

Вошедшие в раздел публикации представляют профессиональный и научный интерес для исследователей, работающих в рамках разнообразных научных дисциплин, и специалистов, которые формируют политику устойчивого социально-экономического развития, учитывающую весь спектр проблем охраны окружающей среды.

Список литературы

Кульпин Э.С. Социоестественная история: предмет, метод, концепция. – Москва: Издательство Российского открытого университета, 1992. – 48 с.

Социально-экологические проблемы: научно-теоретический поиск и направления исследований («круглый стол») / Тайдаков В., Халий И.А., Денисовский Г.М., Сосунова И.А., Яницкий О.Н. [и др.] // Социологические исследования. – 2005. – № 3. – С. 1–21. – URL: https://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-3/taydakov_rt.pdf (дата обращения: 05.05.2025).

Яницкий О.Н. Экологическая культура: очерки взаимодействия науки и практики. – Москва: Наука, 2007. – 271 с.

Jennifer S. The key concepts and significance of environmental sociology // *Sociology and criminology*. – 2023. – Vol. 11, N 2. – 1000282. – URL: <https://www.longdom.org/open-access/the-key-concepts-and-significance-of-environmental-sociology-101992.html> (accessed: 05.05.2025).

Park R.E., Burgess E.W., McKenzie R.D. *The city*. – Chicago: University of Chicago press, 1925. – 239 p.

Pellow D.N., Nyseth Brehm H. An environmental sociology for the twenty-first century // *Annual review of sociology*. – 2013. – Vol. 39. – P. 229–250.

References

Jennifer S. The key concepts and significance of environmental sociology. *Sociology and criminology*. – 2023. – Vol. 11, N 2. – 1000282. – URL: <https://www.longdom.org/open-access/the-key-concepts-and-significance-of-environmental-sociology-101992.html> (accessed: 05.05.2025).

Kulpin E.S. *Socio-natural history: subject, method, concept*. – Moscow: Publishing house of the Russian open university, 1992. – 48 p. (In Russian)

Park R.E., Burgess E.W., McKenzie R.D. *The city*. – Chicago: University of Chicago press, 1925. – 239 p.

Pellow D.N., Nyseth Brehm H. An environmental sociology for the twenty-first century. *Annual review of sociology*. – 2013. – Vol. 39. – P. 229–250.

Social and environmental problems: scientific and theoretical search and research directions (“round-table discussion”). Taidakov V., Khaliy I.A., Denisovsky G.M., Sosunova I.A., Yanitsky O.N. [et al.]. *Sociologicheskiye issledovaniya* [Sociological studies]. – 2005. – N 3. – P. 1–21. – URL: https://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-3/taydakov_rt.pdf (accessed: 05.05.2025). (In Russian)

Yanitsky O.N. *Ecological culture: essays on the interaction of science and practice*. – Moscow: Nauka, 2007. – 271 p. (In Russian)