
НЕМИРОВСКИЙ В.Г.* ЧТЕНИЕ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ЦЕННОСТЬ: РЕАЛИЗАЦИЯ, ЛИЧНОСТНЫЙ СМЫСЛ, СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Аннотация. Цель статьи – социологический анализ чтения как социокультурной ценности. Путем систематизации и вторичного анализа опубликованных результатов социологических исследований изучено отношение различных групп респондентов к данной ценности, ее личностные смыслы. Рассмотрен процесс реализации ценности «чтение», в том числе – обращение читателей к литературе на электронных носителях. Выявлен ряд проблем в социологическом изучении этой ценности. К ним относятся: использование некоторыми авторами малых, нерепрезентативных выборок, применение не всегда релевантных методов исследования и пренебрежение методами математической статистики. Установлено, что в отечественной социологической литературе отсутствует анализ ценности «чтение» в системе других социокультурных ценностей. В статье впервые выделены социокультурные функции ценности «чтение», отмечена важность ее компаративных исследований.

Ключевые слова: социокультурная ценность «чтение»; отношение к ценности «чтение»; личностный смысл ценности чтения; социальное значение ценности чтения.

Для цитирования: Немировский В.Г. Чтение как социокультурная ценность: реализация, личностный смысл, социальное значение // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2025. – № 4. – С. 15–32. – DOI: 10.31249/rsoc/2025.04.02

* Немировский Валентин Геннадьевич – доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН; valnemirov@mail.ru

Статья поступила: 15.09.2025.

Принята к публикации: 07.10.2025.

NEMIROVSKY V.G.** Reading as a socio-cultural value: implementation, personal meaning, and social significance

Abstract. The purpose of this article is to provide a sociological analysis of reading as a socio-cultural value. By means of systematization and secondary analysis of the published results of sociological research, the article examines the attitudes of various groups of respondents towards this value and its personal meanings. The article also explores the process of implementing the value of reading, including readers' access to literature on electronic media. The article identifies several challenges in the sociological study of this value. These include the use of small, non-representative samples by some authors, the use of research methods that are not always relevant, and the neglect of mathematical statistics. It has been established that there is no analysis of the value of reading in the system of other socio-cultural values in Russian sociological literature. For the first time, the article highlights the socio-cultural functions of the value of reading and emphasizes the importance of comparative research.

Keywords: socio-cultural value of reading; attitude towards the value of reading; personal meaning of the value of reading; social significance of the value of reading.

For citation: Nemirovsky V.G. Reading as a socio-cultural value: implementation, personal meaning, and social significance. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya* [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology]. – 2025. – N 4. – P. 15–32. DOI: 10.31249/rsoc/2025.04.02

Received: 15.09.2025.

Accepted: 07.10.2025.

Введение

Актуальность. Чтение – это социокультурная ценность, которая играет важную роль в интеллектуальном и духовном разви-

** Nemirovsky Valentin Gennadievich – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Researcher of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; valnemirov@mail.ru

**Чтение как социокультурная ценность:
реализация, личностный смысл, социальное значение**

тии человека, повышении его культурного уровня и формировании готовности к жизни в обществе. Процесс ее реализации может выступать в качестве инструмента усвоения других ценностей мировой культуры, именно в этом и заключается социальное значение ценности чтения. В настоящее время она реализуется в условиях цифровой реальности, что порождает ряд коллизий, связанных с распространением различных форм «цифровой» («электронной») литературы. Зачастую это происходит в ущерб чтению так называемой «бумажной» литературы.

Цель исследования – социологический анализ чтения как социокультурной ценности.

Проблемный вопрос – противоречие между существующими в современной науке теоретическими представлениями о ценностной природе чтения и недостатком информации о социокультурных практиках реализации этой ценности, ее личностных смыслах и функциях.

Эмпирическая база исследования – научные публикации результатов новейших эмпирических исследований по данной тематике, проведенных в Российской Федерации и зарубежных странах.

Методы исследования: систематизация и вторичный анализ опубликованных эмпирических исследований чтения как социокультурной ценности; теоретический анализ ценности «чтение» с использованием концепций А.Н. Леонтьева, М. Рокича, Ш. Шварца.

**Отношение респондентов к чтению как социокультурной
ценности**

Социокультурные ценности включают как социальные ценности, определяющие поведение и взаимодействие социальных групп, так и культурные (материальные и нематериальные объекты и смыслы, уникальные для определенной культуры или общества). Как видим, это более широкая категория, нежели собственно социальные ценности. Хотя их нередко используют в отношении ценности «чтение» как синонимы.

Попытаемся дать классификацию социокультурных ценностей с позиций некоторых широко известных концепций социальных ценностей. В соответствии с теорией М. Рокича под ценностями понимается вид убеждений (beliefs), имеющий центральное положение в индивидуальной системе убеждений, определенный способ поведения или конечная цель существования [Rokeach,

1973]. При этом автор выделяет два класса ценностей: терминальные и инструментальные ценности, соответственно ценности-цели и ценности-средства.

На наш взгляд, ценность «чтение» с позиций данной теории М. Рокича может выступать в разных ситуациях не только терминальной, но также инструментальной ценностью. В первом случае она близка по своему значению терминальным ценностям «интересная работа», «познание», «развитие», «творчество», «удовольствия». Во втором – может быть связана с инструментальными ценностями «образованность» или «эффективность в делах». Подчеркнем, что это лишь гипотеза, которая требует подтверждения с помощью специальных психологических исследований.

Аналогичную гипотезу логично выдвинуть и относительно взаимосвязи ценности чтения с теми ценностями, которые выделил Ш. Шварц. По его мнению, ценности являются стандартами, в соответствии с которыми происходит как личностный выбор, так и оценка поведения людей или любых событий [Schwartz, 2012]. Однако для обоснованного утверждения о месте чтения в данной системе ценностей также необходим специальный анализ. К сожалению, публикации, в которых он мог бы найти свое отражение, нам неизвестны: по всей вероятности, такие исследования не проводились.

Нельзя не учитывать, что подобно другим социокультурным ценностям, чтение может иметь различный личностный смысл, который проявляется через мотивы. Как известно, личностный смысл ценности представляет собой ее взаимосвязь с потребностями человека. Соответственно, ценность «чтение» может иметь различный личностный смысл, что весьма важно для ее адекватной социологической характеристики. В процессе ее анализа важно учитывать, что данная ценность может быть как реальной, так и декларируемой.

Опираясь на широко распространенные в поведенческих науках представления о структуре ценностей, можно рассматривать ценность «чтение» в контексте ее когнитивных, аффективных и поведенческих компонентов. Ее когнитивный компонент выражает прежде всего понимание человеком сути этой ценности, представление о значимости этой ценности в его жизни. Аффективный – свидетельствует о том, какие эмоции и чувства у него вызывает чтение, а поведенческий – характеризует, в эмпирическом плане, частоту и продолжительность чтения.

Ценность «чтение» реализуется посредством соответствующих социальных действий, которые выступают одним из важнейших видов современных социокультурных практик. Не вдаваясь в детали данной темы, отметим, что в настоящее время одной из значимых научных и прикладных проблем выступает распространение чтения книг на электронных носителях, зачастую в ущерб использованию печатной («бумажной») литературы.

Представляется перспективным проанализировать ранее не рассматриваемые в социологии личностные смыслы ценности чтения. В связи с этим мы обращаемся к широко известной концепции А.Н. Леонтьева, в соответствии с которой отношение мотива к цели порождает личностный смысл. Возникая в деятельности, смысл становится единицей человеческого сознания, его «образующей»: «предмет, имеющий для меня смысл, есть предмет, выступающий как предмет возможного целенаправленного действия; действие, имеющее для меня смысл, есть, соответственно, действие, возможное по отношению к той или иной цели» [Леонтьев, 1994, с. 49].

Ряд эмпирических исследований подобной тематики, проведенных в России и некоторых зарубежных странах, выявил важные аспекты в отношении населения к ценности чтения. Анализ отношения респондентов, проживающих в городе Стерлитамаке Республики Башкортостан, показал, что на вопрос о том, является ли оно важной социальной ценностью, от 80 до 84% опрошенных однозначно отвечают утвердительно <...>, около 4–6% – отрицательно, 12–14% затрудняются с ответом [Асфандиярова, 2019, с. 13]. Как видим, когнитивная значимость ценности «чтение» у респондентов из Башкортостана довольно велика.

В.Я. Аскарова с соавторами провели комплексные эмпирические исследования: онлайн-опрос, анализ высказываний в ходе фокус-групп (восемь фокус-групп в 2021 г. и пять фокус-групп в 2023 г. со студентами ведущих университетов Челябинска). Также использовался анализ миниатюрных студенческих сочинений – драбблов, содержащих не более 300 слов, на тему: «Я читаю» [Аскарова, Зубанова, Зыховская, 2023, с. 155–169]. Их результаты показали, что существует разрыв между декларируемой, признанной и реализованной ценностями чтения [там же, с. 156].

Эта ценность в контексте социокультурного подхода рассматривается и в статье О.Я. Гусаковой [Гусакова, 2020]; на материалах социологических исследований она анализируется в публикации Л.Н. Зыховской [Зыховская, 2021].

Судя по мотивам чтения, выявленных А.Р. Асфандияровой в процессе исследований, которые были проведены среди жителей Стерлитамака, у респондентов существуют три конкурирующих личностных смысла этой ценности: самообразование, получение необходимой информации и получение эстетического удовольствия (43–45% респондентов). Учебу назвали более трети опрошенных, отдых и развлечения – 32,5–35%, работу указали около четверти. Духовную потребность смыслом чтения считает каждый пятый респондент. Можно предположить, что у горожан преобладает утилитарный подход к реализации ценности чтения [Асфандиярова, 2019, с. 15]. В данной работе также выявлены гендерные, возрастные и некоторые социально-профессиональные особенности в личностных смыслах ценности «чтение» [там же]. Надо сказать, что гендерные и возрастные отличия этих феноменов отмечаются и в других публикациях (см., например: [Березина, Колосова, 2021, с. 122]).

Немалый интерес с точки зрения цели нашей статьи имеют исследования, проведенные А.В. Березиной и Е.А. Колосовой. На основании мотивов чтения, выявленных ими у современных подростков, можно говорить по крайней мере о шести личностных смыслах этой ценности для данной категории респондентов: 1) польза (22%) – подростки считают, что читать нужно для того, чтобы что-то улучшить в себе; 2) развлечение (13%) – читать можно для того, чтобы развлекаться, не жить скучной жизнью; 3) принуждение (11%) – подростки читают, потому что их заставляют взрослые; 4) безразличие (6%) – подростками осознается важность чтения, но само по себе оно им не интересно; 5) эскапизм (4%) – стремление убежать в другую реальность. Наконец, имеет место, по определению авторов, «внутренний мотив» (6%) – школьники «осознают важность чтения для своего личностного развития, книга воспринимается ими “как ценность, как собеседник, источник размышлений и самопознания”» [Березина, Колосова, 2021, с. 125]. По нашему мнению, этот пункт можно интерпретировать как саморазвитие. Наконец, более трети опрошенных (35%) заявили, что не осознают, почему они читают. Однако это отнюдь не свидетельствует об отсутствии у них личностного смысла ценности чтения, а скорее говорит о несовершенстве инструментария исследования и оставляет вопрос об этом открытым.

Особую важность представляет исследование социокультурной ценности чтения с использованием факторного анализа, который позволил выявить две основные латентные переменные, ха-

***Чтение как социокультурная ценность:
реализация, личностный смысл, социальное значение***

рактеризующие личностный смысл этой ценности для студентов Москвы ($n=2100$, опрос проведен под руководством Е.В. Каргополовой в 2019 г.) [Читательские практики ..., 2022]. Согласно выводу авторов, «первый фактор объясняет 57,37% суммарной дисперсии и может быть обозначен как ценностно-рефлексивное отношение к произведениям художественной литературы. Для данной группы студентов (примерно 55% опрошенных) книги выступают источниками знаний для личностного развития, удовлетворения высших потребностей. Чтение воспринимается ими как ценность» [там же, с. 92]. Второй фактор (14,71% суммарной дисперсии) отражает прагматичное отношение к чтению художественных произведений (40,5% опрошенных). Эти респонденты рассматривают «книги как источник информации, который позволяет решить конкретные задачи – подготовиться к урокам, найти ответ на неизвестный вопрос» [там же, с. 93]. Мы считаем, что на основании приведенных данных можно сделать вывод, в соответствии с которым личностный смысл ценности «чтение» для опрошенных студентов выражают два ее генерализованных отношения: стремление к саморазвитию и поиск помощи в решении прикладных задач. Причем первое, судя по результатам факторного анализа, является более значимым.

На материалах двух волн социологического исследования, проведенного среди студентов Москвы и Астрахани, также установлено, что подавляющее большинство из них «относятся к книге как к источнику духовного развития, хотя и наблюдается некоторое снижение данного показателя» [Каргаполова, Дмитриева, Платова, 2023, с. 454]. Характерно, что «к чтению произведений художественной литературы респонденты чаще всего обращаются для информации, удовольствия и подготовки к учебным занятиям, несколько реже – для досуга, отдыха, развлечения, саморазвития и самопознания, снятия стресса» [там же].

Как видим, на первое место у опрошенных студентов двух крупных российских городов (на вербальном уровне, т.е. как декларируемые) выходят следующие мотивы чтения (иными словами, личностный смысл этой ценности): удовлетворение информационных потребностей и прагматический мотив – связанный с процессом обучения в вузе. Меньшее значение имеют рекреация и саморазвитие. Авторы статьи приходят к заключению о снижении роли книги и чтения как социокультурной ценности в условиях общества потребления, информационного шума и распространения гипертекстовых форматов [там же].

Согласно исследованиям, проведенным ВЦИОМ в 2024 г., наиболее часто «россияне читают для саморазвития, чтобы узнать новое (57%; минус 9 п.п. к 2022 г.), а также для удовольствия и развлечения (40%; минус 14 п.п. к 2022 г.). Каждый четвертый читает по работе или учебе (23%). Гораздо реже к чтению прибегают, чтобы чем-то заполнить время (10%; плюс 4 п.п. к 2022 г.) и чтобы быстрее уснуть (6%; плюс 3 п.п. к 2022 г.)» [Чтение в эпоху ..., 2024].

Процесс реализации социокультурной ценности чтения

Один из важнейших этапов реализации ценности чтения – это понимание человеком его содержания. По мнению Л.А. Мосуновой, оценочное определение содержания и формы текста является наиболее сложным читательским действием. К сожалению, «оценить прочитанное, сформулировать свою позицию по отношению к новой информации, глубоко осмыслить текст способны только 10% респондентов». 90% студентов затруднялись высказать свое отношение к прочитанному и не смогли ответить на вопрос: «Что значит эта информация лично для тебя?» [Мосунова, 2021, с. 124]. Эти данные говорят прежде всего о низкой культуре чтения большинства студентов, отсутствии навыков осмысления прочитанного текста. Неслучайно поэтому концепт «культура чтения» широко используется в процессе изучения реализации ценности «чтение». В общем виде он характеризует само отношение человека к чтению, его увлечение конкретными литературными жанрами, а также умение находить и усваивать информацию в разных видах и применять полученные знания на практике.

Немалое число публикаций посвящено изучению процесса реализации ценности чтения и его значения для общества. Так, А.А. Акинола рассматривает продвижение культуры чтения для улучшения общественного развития и роль информационно-коммуникационных технологий и заинтересованных сторон в возрождении культуры чтения в нашем обществе, особенно в школах. Согласно выводу автора, «культура чтения формирует у учащихся моральные устои и социальные ценности и служит путем к успеху в любом экономически активном обществе» [Akinola, 2021, p. 4].

Исследователями установлена важность чтения художественной литературы, которое сочетается с более сложным восприятием мира. «В ходе четырех исследований (n=5176), – пишут авторы, – мы обнаружили, что чтение художественной литературы в

раннем возрасте связано с более сложным мировоззрением у американцев: повышенной сложностью атрибуции, психологическим богатством, меньшей верой в то, что современное неравенство закономерно, и меньшей верой в то, что люди по своей сути одинаковы. Напротив, чтение в раннем возрасте повествовательной художественной литературы с более стандартными сюжетами и персонажами, например любовных романов, предсказывает менее сложное мировоззрение» [Buttrick, Westgate, Oishi, 2022, p. 1408].

Похожие тенденции выявлены также при изучении чтения литературы на цифровых платформах. В одной из зарубежных работ речь идет об использовании социальной платформы для чтения *Wattpad*, являющейся одной из крупнейших платформ такого рода, на которой размещаются пользовательские истории, включая романы, фанфики, юмористические произведения, классику и поэзию (рассматривались публикации на 13 языках) [Pianzola, Reborá, Lauer, 2020]. Результаты опубликованных здесь исследований свидетельствуют о том, что помимо национальных предпочтений в отношении определенных тем и жанров, моделей читательской активности, эстетических ценностей и социального взаимодействия, в молодежной среде формируется глобальная культура чтения. Однако есть и существенная специфика, определяемая излюбленным юными читателями жанром произведений и характером межличностной связи. Авторы подчеркивают: «При чтении подростковой литературы преобладает социальная связь (эмоциональное взаимодействие), а при чтении классической литературы – социально-когнитивное взаимодействие (коллективный разум)» [ibid.].

Важное место в контексте современных социологических исследований реализации ценности «чтение» занимает анализ влияния на нее роста популярности литературы на электронных носителях. Нельзя не отметить, что в условиях цифровизации общественной жизни падает престиж этой ценности в целом, причем в первую очередь среди молодежи. Н.А. Стефановская приходит к выводу, что в современной России имеет место конкуренция между чтением литературы в электронном и в бумажном формате [Стефановская, 2021].

В публикации Н.С. Мурашовой прослеживается тенденция все более активного вовлечения чтения в досуговую практику молодежи. Автор объясняет данный процесс в основном ростом популярности электронных форматов чтения [Мурашова, 2023]. Д.А. Эльяшевич рассматривает факторы кризиса практик чтения

традиционных бумажных текстов, которые существуют в современной молодежной среде, связывая с этим распространение использования электронных носителей [Эльяшевич, 2024].

Пропорции обращения к электронным носителям текстов с каждым годом меняются в сторону предпочтения электронного чтения, резюмируют А.В. Березина и Е.А. Колосова. Авторы делают вывод о том, что «цифровизация способствует увеличению объема чтения, но снижает его качество» [Березина, Колосова, 2021, с. 122].

Цель публикации В.Я. Аскаровой и коллег заключается в выявлении на материалах эмпирических социологических исследований в Челябинской области (2021 и 2023 гг., n=1100) тенденций развития практик чтения современных студентов в контексте цифровой культуры XXI века [Аскарова, Зубанова, Зыховская, 2023]. На основе проведенных ими социологических исследований сформулировано нетривиальное заключение «об отсутствии оснований для принципиального разграничения сторонников традиционного (*book*-почитателей) и цифрового (*digital*-адептов) чтения. Те и другие полноценно встроены в традиционную бумажную и цифровую книжную среду. Современные цифровые и визуальные коммуникационные технологии для обеих категорий респондентов оказались наиболее значимыми средствами побуждения к чтению» [там же, с. 156]. Эмпирически авторы выделили две группы современных читателей, условно обозначенных как *book*-почитатели (32,2%) и *digital*-адепты (42,8%) [там же, с. 163]. По их мнению (как нам представляется, вполне обоснованному), этот факт фиксирует наличие противоречия между практиками использования книг на бумажных и электронных носителях [там же].

Похожие данные получены и другими учеными. Например, В.А. Мансуров, Т.Н. Ломбина, О.В. Юрченко установили, что длительное время, проводимое школьниками в Интернете, негативно влияет как на осмысление ими текстов, так и на эмпатию. На фоне роста предпочтений досуга в Интернете происходит снижение значимости чтения для школьников [Мансуров, Ломбина, Юрченко, 2022, с. 122].

Особенностям молодежного чтения в условиях цифрового общества посвящены и другие публикации, в частности работа А. Шуталевой, Е. Кузьминых и А. Новгородцевой [Shutaleva, Kuzminykh, Novgorodtseva, 2023]. Данные, полученные с помощью исследования, которое проводилось с декабря 2021 г. по январь 2022 г. в Екатеринбурге, говорят о том, что респонденты в основ-

***Чтение как социокультурная ценность:
реализация, личностный смысл, социальное значение***

ном предпочитают печатный и электронный форматы – 91% и 75% соответственно, а 44% опрошенных слушают аудиокниги [ibid, p. 177]. Среди выявленных учеными мотивов чтения молодежи (которые мы трактуем как личностный смысл данной социокультурной ценности для респондентов) лидирует возможность погрузиться в мир книги (для 77% участников исследования), подобрать необходимую информацию (77%) или расслабиться и получить удовольствие (66%) [ibid., p. 174]. Отметим, что представляется не вполне понятной формулировка ответа, предложенная респондентам: «возможность погрузиться в мир книги», тем более что ее смысл во многом совпадает с вариантом ответа: «расслабиться и получить удовольствие». Поэтому, на наш взгляд, результаты данного исследования сложно однозначно интерпретировать.

Не только в науке, но и на уровне обыденного сознания широко известны гендерные различия реализации ценности чтения. Их изучению посвящено немало как отечественных, так и зарубежных публикаций – в социологии, педагогике, психологии и других научных дисциплинах. Например, в статье Е.А. Колосовой анализируются результаты исследований детей и подростков по проблемам чтения, проведенных в 2021 г. Показаны серьезные гендерные различия, которые наиболее заметно проявляются в подростковом возрасте: девочки читают больше книг, нежели мальчики, для них большей привлекательностью обладают различные жанры литературы [Колосова, 2022].

Похожие тенденции выявлены и зарубежными учеными. Представительное исследование, проведенное во всех странах, которые входят в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), – 38 государств мира – показало, что девочки демонстрируют более высокие результаты в чтении, чем мальчики. Как считают авторы, эти материалы доказывают, что образовательная политика на уровне страны влияет не только на успеваемость по чтению всех учащихся, но и на более низкую успеваемость мальчиков [van Hek, Buchmann, Kraaykamp, 2019, p. 169].

Классообразующая роль чтения практически не рассматривается в современной социологической литературе. Преобладает мнение, согласно которому «читатель не является социальным статусом, социальным классом, социальной группой или социальной ролью» [Tsvetkova, 2018, p. 190]. Между тем существует и иная позиция. В. Грисвольд приводит примеры из Италии, Норвегии и Соединенных Штатов, доказывая, что поклонники книг формируют свой собственный читательский класс, отличающийся

от общей аудитории особым демографическим профилем. Этот читательский класс невелик по численности, но интенсивен в своей литературной практике [Griswold, 2008, p. 1]. В соответствии с точкой зрения данного автора, читающий класс определяется «его человеческим капиталом (образование), его экономическим капиталом (богатство, доход, профессиональные должности), его социальным капиталом (сети личных связей), его демографическими характеристиками (пол, возраст, религия, этнический состав) и – определяющая и неэкономическая характеристика – его культурными практиками» [Griswold, Lenaghan, Naffziger, 2011, p. 23], среди которых, очевидно, ведущей является практика реализации ценности чтения.

Одним из существенных показателей эффективности реализации ценности «чтение» является интерес читателей к конкретным литературным произведениям. Однако ряд исследовательских кейсов свидетельствует о слабом интересе подростков к чтению литературы. Так, опрос 385 школьников г. Ижевска (возраст – 10–14 лет) показал, что «вопросы о любимой книге и любимом книжном герое являются неработающими» [Полищук, 2021, с. 30]. Это может указывать на слабую мотивирующую роль чтения для подростков, отсутствие у большинства из них ее личностного смысла.

Е.В. Каргаполовой и соавторами была изучена роль социального окружения в формировании читательских практик современного российского студенчества. В частности, установлено важное значение практики семейного чтения для реализации этой социокультурной ценности: по словам исследователей, «студенты, позитивно воспринимающие практики семейного чтения, предпочитают книги на бумажном носителе, имеют домашнюю библиотеку, беседуют о новинках с близкими людьми, часто выбирают знакомство с художественной литературой как вариант досуга и в целом транслируют традиционный взгляд на место читательских практик в жизни современного студенчества» [Каргаполова, Суханова, Дьякова, 2024, с. 2].

Заключение: личностный смысл и социокультурные функции ценности чтения

В современной России исследования отношения населения к ценности чтения и ее личностных смыслов достаточно фрагментарны. Существует целый ряд исследовательских кейсов, объектом которых является главным образом население различных городов

***Чтение как социокультурная ценность:
реализация, личностный смысл, социальное значение***

(причем далеко не всегда крупных) и представители отдельных возрастных когорт, в первую очередь детей, подростков и молодежи. Наиболее широкие по охвату населения опросы, как известно, проводит ВЦИОМ.

Выявлено, что часть читателей предпочитает обращаться при чтении литературы к электронным носителям информации, другие же – к традиционным бумажным книгам. По некоторым исследованиям, многие представители молодежи используют и те, и другие форматы литературы. Причем одни локальные исследования показывают снижение интереса к печатной продукции и рост распространения литературы в электронном формате, другие, напротив, говорят о его сохранении. Отметим, что эти исследования зачастую носят достаточно фрагментарный характер и проведены в различных методологических традициях, хотя иногда и выявляют некие общие тенденции. По нашему мнению, для прояснения подобной ситуации необходимы специальные компаративные исследования среди различных социально-статусных, профессиональных, гендерных и возрастных групп россиян.

Наше исследование показало, что в изучении отношения населения к социокультурной ценности чтения и ее реализации существует ряд проблем. Перечислим их:

- частое использование малых, нерепрезентативных выборок;
- пренебрежение использованием методов математической статистики;
- острая нехватка компаративных исследований;
- использование не всегда адекватного инструментария для выявления отношения респондентов к ценности «чтение»;
- недостаток исследований ценности чтения в общей системе социокультурных ценностей респондентов;
- полный вакуум в области анализа взаимосвязи ценности «чтение» с другими ценностными системами, представленными в широко апробированных концепциях М. Рокича, Ш. Шварца, А.Н. Леонтьева и других известных ученых;
- изучая процесс реализации этой ценности, авторы нередко анализируют мотивы чтения, однако оставляют без внимания его личностный смысл и социальные функции.

На основании представленных в опубликованных исследованиях мотивов чтения нами были выявлены личностные смыслы этой ценности: согласно ответам на вопросы, наиболее распространены саморазвитие и удовольствие, на третьем месте – праг-

матические смыслы. Наименее значимы стремление просто скоротать время и релаксация перед сном. Разумеется, они неодинаково распространены в разных группах респондентов.

Вместе с тем нельзя не учитывать, что наряду с личностными смыслами ценность чтения имеет и социальные, точнее, социокультурные функции. Первые – это система внутренних побуждений, связанных с реализацией индивидуальных потребностей человека, вторые представляют собой внешнее, общественное значение этой ценности. Не вдаваясь в детальный анализ сложнейшего механизма мотивации человеческого поведения (это собственно и не входит в нашу задачу), отметим, что те и другие подчас совпадают, но могут быть и различными. Функции ценности – это социальная сторона процесса мотивации, а мотивы, т.е. личностный смысл, отражают его индивидуальные аспекты.

По нашему мнению, можно выделить следующие социокультурные функции ценности «чтение»:

- 1) познавательная – получение новой информации;
- 2) релаксационная – отдых и развлечение;
- 3) ценностно-ориентационная – формирование ценностных ориентаций, усвоение социальных и нравственных норм;
- 4) обучающая – подготовка к практической (в том числе научной) деятельности;
- 5) эстетическая – наслаждение прекрасным (сюжетом, слогом, стилем изложения, художественным оформлением издания и т.п.);
- 6) группообразующая (классообразующая) – формирование устойчивой социальной общности людей, разделяющих одни и те же интересы относительно чтения какого-либо вида литературы;
- 7) престижная – повышение своего социального статуса в определенной среде за счет приверженности (реальной или демонстративной) определенному модному направлению в литературе, произведениям конкретных авторов, которые считаются престижными;
- 8) развивающая – чтение литературы, призванной способствовать интеллектуальному и духовному росту человека.

К сожалению, эти функции весьма мало изучены. Таким образом, в исследованиях отношения населения к социокультурной ценности чтения имеется еще немало перспективных направлений.

Список литературы

Аскарова В.Я., Зубанова Л.Б., Зыховская Н.Л. Чтение студентов в системе медиакоммуникаций XXI века: «book-почитатели» и «digital-адепты» // Научный диалог. – 2023. – Т. 12, № 6. – С. 155–169. – DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-6-155-169

Асфандиярова А.Р. Чтение в системе ценностей современного городского жителя (на материале исследований чтения в г. Стерлитамаке Республики Башкортостан) // Культура и цивилизация. – 2019. – Т. 9, № 4 А. – С. 10–18.

Березина А.В., Колосова Е.А. Чтение современных российских подростков в условиях цифровой реальности // Наука. Культура. Общество. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 122–131. – DOI: 10.19181/nko.2021.27.4.10

Гусакова О.Я. Социокультурный смысл чтения как предмет эмпирического изучения: реальность и возможности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 109–113. – DOI: 10.18500/1817-7115-2020-20-1-109-113

Зыховская Н.Л. Культура в цифровой коммуникации // Исторические трансформации культуры: концепты, смыслы, практики: материалы Международной научной конференции (XVI Колосницынские чтения). – Екатеринбург: Уральский университет, 2021. – С. 378–382.

Каргаполова Е.В., Дмитриева А.О., Платова Т.В. Чтение как социокультурная ценность в представлениях современного российского студенчества // ЦИТИСЭ. – 2023. – Т. 2, № 35. – С. 453–464. – DOI: 10.15350/2409-7616.2023.2.40

Каргаполова Е.В., Суханова Е.Д., Дьякова В.В. Роль социального окружения в читательских практиках современного российского студенчества // Социальное пространство. – 2024. – Т. 10, № 1. – DOI: 10.15838/sa.2024.1.41.7; URL: <http://socialarea-journal.ru/article/29915> (дата обращения: 10.09.2025).

Колосова Е.А. Гендерные аспекты в изучении чтения подростков и юношества: по материалам социологических исследований 2013–2021 гг. // Вестник РГГУ. Серия Философия. Социология. Искусствоведение. – 2022. – № 1. – С. 227–236. – DOI: 10.28995/2073-6401-2022-1-227-236

Леонтьев А.Н. Философия психологии. – Москва: Издательство МГУ, 1994. – 285 с.

Мансуров В.А., Ломбина Т.Н., Юрченко О.В. Проблемы понимания текста школьниками: социологический взгляд // Вестник Института социологии. – 2022. – Т. 13, № 3. – С. 122–141. – DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.835

Мосунова Л.А. Чтение как средство коммуникации в эпоху глобализации // Вестник Вятского государственного университета. – 2021. – № 4 (142). – С. 119–128. – DOI: 10.25730/VSU.7606.21.055

Мурашова Н.С. Читательские интересы студентов Новосибирского государственного педагогического университета в контексте общероссийской практики молодежного чтения // Вестник музыкальной науки. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 227–241. – DOI: 10.24412/2308-1031-2023-3-227-241

Полищук М.А. Читательские интересы и ценностные ориентации школьников-подростков // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2021. – Т. 5, № 1. – С. 25–31. – DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-1-25-31

Стефановская Н.А. Социокультурная ситуация чтения в эпоху цифровизации // Культура и цивилизация. – 2021. – Т. 11, № 5 А. – С. 173–180. – DOI: 10.34670/AR.2021.35.84.020

Читательские практики студентов столичного мегаполиса: «любители» и «прагматики» / Каргаполова Е.В., Дьякова В.В., Симоненко М.А., Давыдова Ю.А. // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31, № 10. – С. 87–101. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-10-87-101

Чтение в эпоху цифры / ВЦИОМ. – 2024. – 18 ноября. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chtenie-v-ehpokhu-cifry> (дата обращения: 10.09.2025).

Эльяшевич Д.А. Чтение и читатель как объекты изучения // Книга. Чтение. Медиа среда. – 2024. – Т. 2, № 1. – С. 40–44. – DOI: 10.20913/BRM214

Akinola A.A. Promoting reading culture, the role of stakeholders and ICT for societal development // *IP Indian journal of library science and information technology*. – 2021. – Vol. 6, N 1. – P. 4–8. – DOI: 10.18231/j.ijlsit.2021.002

Buttrick N., Westgate E.C., Oishi S. Reading literary fiction is associated with a more complex worldview // *Personality and social psychology bulletin*. – 2022. – Vol. 49, N 9. – P. 1408–1420. – DOI: 10.1177/01461672221106059

Griswold W. Regionalism and the reading class. – Chicago: University of Chicago press, 2008. – 208 p. – DOI: 10.7208/9780226309262

Griswold W., Lenaghan E., Naffziger M. Readers as audiences // *The handbook of media audiences* / ed. by V. Nightingale. – Maiden (MA): Wiley-Blackwell, 2011. – P. 17–40. – DOI: 10.1002/9781444340525.ch1

Pianzola F., Rebora S., Lauer G. Wattpad as a resource for literary studies: quantitative and qualitative examples of the importance of digital social reading and readers' comments in the margins // *PLoS ONE*. – 2020. – Vol. 15, N 1. – e0226708.

Rokeach M. The nature of human values. – New York: The Free press, 1973. – 438 p.

Schwartz S.H. An overview of the Schwartz theory of basic values // *Online readings in psychology and culture*. – 2012. – Vol. 2, N 1. – P. 1–20.

Shutaleva A., Kuzminykh E., Novgoroditseva A. Youth practices reading as a form of life and the digital world // *Societies*. – 2023. – Vol. 13, N 7. – P. 165–186. – DOI: 10.3390/soc13070165

Tsvetkova M. Lies of the reader: disadvantages of the sociological research methods for the study of the reading // *European journal of contemporary education*. – 2018. – Vol. 7, N 1. – P. 190–213.

Van Hek M., Buchmann C., Kraaykamp G. Educational systems and gender differences in reading: a comparative multilevel analysis // *European sociological review*. – 2019. – Vol. 35, N 2. – 2019. – P. 169–186. – DOI: 10.1093/esr/jcy054

References

Akinola A.A. Promoting reading culture, the role of stakeholders and ICT for societal development. *IP Indian journal of library science and information technology*. – 2021. – Vol. 6, N 1. – P. 4–8. – DOI: 10.18231/j.ijlsit.2021.002

Asfandiyarova A.R. Reading in the value system of modern city dwellers (the research on reading in Sterlitamak of the Republic of Bashkortostan). *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and civilization]. – 2019. – Vol. 9, N 4 A. – P. 10–18. (In Russian)

Askarova V.Ya., Zubanova L.B., Zykhevskaya N.L. Reading practices of students in media communication system of 21 st century: book enthusiasts' and "digital adepts". *Nauchnyj dialog* [Scientific dialogue]. – 2023. – Vol. 12, N 6. – P. 155–169. – DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-6-155-169 (In Russian)

Berezina A.V., Kolosova E.A. Reading of today Russian adolescents in the context of digital reality. *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo* [Science. Culture. Society]. – 2021. – Vol. 27, N 4. – P. 122–131. – DOI: 10.19181/nko.2021.27.4.10 (In Russian)

Buttrick N., Westgate E.C., Oishi S. Reading literary fiction is associated with a more complex worldview. *Personality and social psychology bulletin*. – 2022. – Vol. 49, N 9. – P. 1408–1420. – DOI: 10.1177/01461672221106059

Elyashevich D.A. Reading and reader as objects of study. *Kniga. Chtenie. Media* [Book. Reading. Media]. – 2024. – Vol. 2, N 1. – P. 40–44. – DOI: 10.20913/BRM214 (In Russian)

Griswold W. *Regionalism and the reading class*. – Chicago: University of Chicago press, 2008. – 208 p. – DOI: 10.7208/9780226309262

Griswold W., Lenaghan E., Naffziger M. Readers as audiences. *The handbook of media audiences*. Ed. by V. Nightingale. – Maiden (MA): Wiley-Blackwell, 2011. – P. 17–40. – DOI: 10.1002/9781444340525.ch1

Gusakova O.Ya. Social and cultural significance of reading as the subject of empirical study: reality and possibilities. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya. seriya. Seriya "Filologiya. Zhurnalistsika"* [Izvestiya of Saratov university. New series. Series "Philology. Journalism"]. – 2020. – Vol. 20, N 1. – P. 109–113. – DOI: 10.18500/1817-7115-2020-20-1-109-113 (In Russian)

Kargapolova E.V., Dmitrieva A.O., Platova T.V. Reading as a socio-cultural value in the views of modern Russian students. *CITISE*. – 2023. – Vol. 2, N 35. – P. 453–464. – DOI: 10.15350/2409-7616.2023.2.40 (In Russian)

Kargapolova E.V., Sukhanova E.D., Dyakova V.V. The role of social environment in reading practices of modern Russian students. *Social'noe prostranstvo* [Social area]. – 2024 – Vol. 10, N 1. – DOI: 10.15838/sa.2024.1.41.7 – URL: <http://socialarea-journal.ru/article/29915> (accessed: 10.09.2025). (In Russian)

Kolosova E.A. Gender aspects in the study of reading by adolescents and youth: based on the materials of sociological research 2013–2021. *Vestnik RGGU Seriya "Filosofiya. Sociologiya. Iskusstvovedenie"* [RSUH / RGGU Bulletin. Series "Philosophy. Social Studies. Art Studies"]. – 2022. – N 1. – P. 227–236. (In Russian)

Leontiev A.N. *Filosofiya psikhologii* [Philosophy of psychology]. – Moscow: Moscow state university publishing house, 1994. – 285 p. (In Russian)

Mansurov V.A., Lombina T.N., Yurchenko O.V. Problems of understanding the text by schoolchildren: a sociological view. *Vestnik Instituta sociologii* [Bulletin of the Institute of sociology]. – 2022. – Vol. 13, N 3. – P. 122–141. – DOI: 10.19181/vis.2022.13.3.835 (In Russian)

Mosunova L.A. Reading as a means of communication in the era of globalization. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Herald of Vyatka state university]. – 2021. – N 4 (142). – P. 119–128. – DOI: 10.25730/VSU.7606.21.055 (In Russian)

Murashova N.S. Reading interests of students at Novosibirsk state pedagogical university in the context of the All-Russian practice of youth reading *Vestnik muzykal'noj nauki* [Journal of musical science]. – 2023. – Vol. 11, N 3. – P. 227–241. – DOI: 10.24412/2308-1031-2023-3-227-241 (In Russian)

Pianzola F., Rebora S., Lauer G. Wattpad as a resource for literary studies: quantitative and qualitative examples of the importance of digital social reading and readers' comments in the margins. *PLoS ONE*. – 2020. – Vol. 15, N 1. – e0226708.

Polishchuk M.A. Readers' interests and value orientations of teenagers. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sociologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of Udmurt university. Sociology. Political science. International relations] – 2021. – Vol. 5, N 1. – P. 25–31. – DOI: 10.35634/2587-9030-2021-5-1-25-31 (In Russian)

Reading in the age of numbers / VCIOM. – 2024. – November 18. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chtenie-v-ehpokhu-cifry> (accessed: 10.09.2025).

Reading practices of students of the metropolitan metropolis: “amateurs” and “pragmatists” / Kargapolova E.V., Diakova V.V., Simonenko M.A., Davydova J.A. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. – 2022. – Vol. 31, N 10. – P. 87–101. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-10-87-101 (In Russian)

Rokeach M. *The nature of human values*. – New York: The Free press, 1973. – 438 p.

Schwartz S.H. An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online readings in psychology and culture*. – 2012. – Vol. 2, N 1. – P. 1–20.

Shutaleva A., Kuzminykh E., Novgorodtseva A. Youth practices reading as a form of life and the digital world. *Societies*. – 2023. – Vol. 13, N 7. – P. 165–186. – DOI: 10.3390/soc13070165

Stefanovskaya N.A. The sociocultural situation of reading in the era of digitalization. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and civilization]. – 2021. – Vol. 11, N 5 A – P. 173–180. – DOI: 10.34670/AR.2021.35.84.020

Tsvetkova M. Lies of the reader: disadvantages of the sociological research methods for the study of the reading. *European journal of contemporary education*. – 2018. – Vol. 7, N 1. – P. 190–213.

Van Hek M., Buchmann C., Kraaykamp G. Educational systems and gender differences in reading: a comparative multilevel analysis. *European sociological review*. – 2019. – Vol. 35, N 2. – P. 169–186. – DOI: 10.1093/esr/jcy054

Zykhovskaya N.L. Culture in digital communication. *Historical transformations of culture: concepts, meanings, and practices: proceedings of the International scientific conference (XVI Kolosnitsyn readings)*. – Yekaterinburg: Ural university, 2021. – P. 378–382.