
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

УДК 316

DOI: 10.31249/rsoc/2025.04.06

РАРЕНКО А.А.* СОЦИОЛОГИЯ В ЮАР: ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ (Обзор)

Аннотация. Точкой отсчета социологии в ЮАР считается 1918 г., когда социология в стране оформилась как отдельная дисциплина; в 1943 г. в стране был открыт первый социологический факультет. В 1996–1997 гг. в стране насчитывалось около 30 социологических факультетов. В настоящее время социология на африканском континенте переживает довольно сложный период. Основная проблема современной африканской социологии, в частности южноафриканской социологии, видится в том, что, заимствуя западные и американские социологические теории, африканские исследователи недостаточным образом адаптируют их под запросы африканского общества, не учитывают особенности своего региона. Зачастую социологические исследования носят чисто теоретический характер. В то же самое время как сами африканские социологи, так и их коллеги из других стран понимают необходимость учитывать историческое прошлое континента, сосредоточить свои усилия на тех темах, которые наиболее близки именно данному региону и актуальны для него.

Можно отметить стабильно растущий интерес к социологии как междисциплинарному полю исследований, а также увеличение числа профессиональных социологов, о чем свидетельствует, в частности, количество публикаций в издаваемых в ЮАР специальных социологических журналах. Хотя при этом происходит сокращение количества социологических факультетов, что стало следствием объединения некоторых университетов в стране.

* Раренко Андрей Алексеевич – младший научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН; andrejj97@rambler.ru

Ключевые слова: социология; Южно-Африканская республика (ЮАР); Африка; африканский континент; колониализм; регионализм; ориентализм; неоориентализм; социологические исследования.

Для цитирования: Раренко А.А. Социология в ЮАР: проблемы, задачи, перспективы // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2025. – № 4. – С. 62–72. – DOI: 10.31249/rsoc/2025.04.06

Статья поступила: 12.10.2025.

Принята к публикации: 25.10.2025.

RARENKO A.A. ** Sociology in South Africa: issues, objectives, prospects (Literature review)

Abstract. 1918 is considered to be the beginning of sociology in South Africa, when sociology in the country was established as a separate discipline; in 1943, the first Faculty of Sociology was opened in the country. In 1996–1997, there were about 30 sociology faculties. Currently, sociology on the African continent is going through a rather difficult period. The main problem of modern African sociology, in particular, South African sociology, is that, borrowing Western and American sociological theories, African researchers insufficiently adapt them to the needs of African society, do not take into account the peculiarities of their region. Sociological research is often purely theoretical in nature. At the same time, both African sociologists and their colleagues from other countries understand the need to take into account the historical past of the continent, to focus their efforts on those topics that are closest to this particular region and relevant to it.

At present there is a steadily growing interest in sociology as an interdisciplinary field of research, as well as an increase in the number of professional sociologists (working both full and part-time), as evidenced, in particular, by publications in specialized sociological journals published in South Africa, despite the reduction in the number of sociology faculties, which resulted from the unification of some universities in the country.

** Rarenko Andrey Alekseevich – Junior Researcher of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; andrejj97@rambler.ru

Keywords: sociology; Republic of South Africa (South Africa); Africa; African continent; colonialism; regionalism; orientalism; neo-orientalism; sociological research.

For citation: Rarenko A.A. Sociology in South Africa: issues, objectives, prospects (Literature review). Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology]. – 2025. – N 4. – P. 62–72. DOI: 10.31249/rsoc/2025.04.06

Received: 12.10.2025.

Accepted: 25.10.2025.

Социология в Южно-Африканской республике (ЮАР) имеет долгое и разнообразное прошлое. За почти столетний период она прошла несколько этапов. На становление социологии в ЮАР, как и на вектор ее развития, оказали влияние различные факторы – как внешние, так и внутренние. Она прошла путь от критической к профессиональной социологии, а затем от политической к публичной социологии (более подробно см.: [Burawoy, 2004; Webster, 2004]). При этом южноафриканская социология не может быть строго ограничена какой-либо одной из этих категорий ни на одном из ее этапов. Началом социологии в ЮАР считается 1918 г., когда социология в стране оформилась как отдельная дисциплина; в 1943 г. был открыт первый самостоятельный (независимый) социологический факультет в ЮАР. В 1996–1997 гг. в стране насчитывалось около 30 социологических факультетов [Crothers, 1997], которые в настоящее время сократились примерно наполовину после слияния некоторых университетов. Социология стала преподаваться во многих университетах страны; университетские социологи своими исследованиями внесли значительный вклад в ее развитие. По состоянию на июнь 2013 г. в стране насчитывалось 212 социологов, представляющих университеты, правительственные ведомства и другие отрасли, что в целом отражает стабильное увеличение специалистов в этой области: 168 – в 1995 г., 110 – в 2000 г. и 88 – в 2005 г., 89 – в 2006 г., 126 – в 2007 г., 160 – в 2008 г. и в 2012 г. – уже 176 [Maradimeng, 2009]. В стране на постоянной основе издаются несколько специальных журналов, наиболее авторитетным и старым из которых считается *South African Review of Sociology (SARS)*, являющийся в то же время официальным журналом Южно-Африканской социологической ассоциации (SASA). В журнале активно публикуют результаты своих исследо-

ваний южноафриканские социологи, на их долю приходится в среднем около 60% публикаций журнала [Sooryamoorthy, 2015].

Как показывает анализ представленных в *South African Review of Sociology* публикаций, в период с 1980 по 1989 г. основное внимание социологи уделяли теоретическим и методологическим проблемам [Sooryamoorthy, 2015]. Большинство опубликованных тогда статей носит теоретический характер, в то время как материалов, основанных на первичных качественных / количественных данных, значительно меньше. Что касается соотношения южноафриканских авторов и социологов из других стран, то, судя по имеющимся данным, в период с 1997 по 2006 г., процентная доля африканцев, индийцев и других темнокожих авторов составляла 36% в 2000 г. и около четверти в последующие годы, при этом самый низкий процент темнокожих авторов был зафиксирован в 1998 г. (11%) [ibid.]. В журнале публиковались в основном белые авторы (78% всех публикаций). На втором месте – темнокожие африканские авторы, их доля составляет 10% от общего числа. Начиная с 2004 г. количество публикаций белых ученых сократилось примерно на девять процентных пунктов. Средняя доля женщин-социологов в ЮАР в период с 1997 по 2006 г. составляла 44%; самая высокая доля женщин-авторов зафиксирована в 2001 г. (56%), а самая низкая – в 2006 г. (25%) [ibid.]. Отмечается, что приблизительно с 2004 г. упрочились позиции индийских исследователей как соавторов публикаций в *SARS*. Более 90% первых и вторых авторов всех публикаций были аффилированы с университетами или другими высшими учебными заведениями, доля исследовательских институтов как для первых, так и для вторых авторов колебалась в пределах 5–6% [ibid.].

Анализ тематики статей в журнале позволил выявить основные сферы интересов южноафриканских социологов и исследователей из других стран, изучающих южноафриканское общество и публикующихся в *SARS*. Всего было зафиксировано 72 темы, как то: «здравоохранение», «труд», «занятость», «производственные исследования», «преступность», «насилие», «семья», «гендер», «сексуальность», «идентичность», «социология и общественные науки» и др. В разные годы фокус внимания социологов смещался то в одну, то в другую сторону, т.е. говорить об устойчивом внимании авторов к каким-либо конкретным темам нельзя. В то же время эксперты отмечают снижение числа публикаций о ВИЧ / СПИДе и сексуальном здоровье (приблизительно на четверть в период с 2004 по 2006 г. по сравнению с периодом 1995–2003 гг.)

и увеличение числа публикаций о гендере, сексуальности и идентичности в девять раз; объем социологических исследований в области труда, занятости и производственных отношений, а также материалов, посвященных апартеиду и примирению, сократился почти вдвое. Меньше всего публикаций в журнале было представлено по таким темам, как профессиональная социология, миграция, наука, сельское хозяйство, предпринимательство и лидерство.

Темы, которые в большей степени интересовали африканских авторов, – это «ВИЧ/СПИД и сексуальное поведение», а также «социология и общественные науки» (11% и 12% от общего числа их статей соответственно). Несколько меньший интерес вызвали исследования труда (9%), семьи, брака и демографии (7%), гендера, сексуальности и идентичности (7%), а также государственного управления и демократии (7%), социального развития (7%). Почти не привлекали внимания темнокожих африканских ученых темы расы (3%), политических взглядов (1%), классовых отношений (1%), идеологии (1%), занятости и миграция (1%) [Sooryamoorthy, 2015].

Что касается сопоставления гендерной принадлежности авторов и тематики их исследований, то можно сделать вывод о том, что для авторов-мужчин предпочтительны исследования в области теории и истории социологии и общественных наук (12%), проблем ВИЧ/СПИДа, сексуального поведения, общественного мнения, здравоохранения (11%); они также изучают темы труда (9%), развития (7%), гендера, сексуальности и идентичности (7%), преступности (7%), государственного управления, демократии и военного дела (7%), семьи, брака и демографии (7%), не проявляя особого интереса к вопросам миграции, науки, коммуникации и политическим исследованиям. В то же время женщин-авторов привлекают проблемы, связанные с ВИЧ/СПИДом, сексуальным поведением и общественным здравоохранением (11%), развитием социологии и общественных наук (11%), а также вопросы труда (9%), гендерных, брачно-семейных отношений и демографии (7%), социального развития (7%), преступности (7%), государственного управления, демократии и военных наук (7%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что гендерной сегрегации при выборе тем исследований, по крайней мере, в основных исследовательских областях, в социологическом сообществе ЮАР не наблюдается. Большинство авторов, опубликовавших статьи в журнале в период с 1995 по 2012 г., были связаны с университетами и образовательными учреждениями, причем среди аффилиаций авторов

наиболее выделяются два университета ЮАР – Университет Квазулу-Натал и Университет Витватерсранда: авторы около 10% публикаций аффилированы именно с этими организациями [Soogamoorthy, 2015].

Заметно, что темнокожие социологи в целом занимаются темами, которые имеют непосредственное отношение к южно-африканскому региону, в то же время некоторые данные по тематике социологических исследований в ЮАР свидетельствуют, что социологи ЮАР (темнокожие и белые) нередко поддаются «модным» тенденциям, обращаясь к так называемым «трендовым» темам исследований, несмотря на то, что для региона эти темы не являются актуальными. Так, с 2004 г. отмечается сокращение количества статей, в которых исследуются социологические аспекты заболевания ВИЧ/СПИДом в более чем 3 раза, несмотря на то что заболеваемость среди населения ЮАР за этот период не снизилась. Похожая тенденция прослеживается и в исследованиях труда и промышленности: с 2004 г. доля статей на эту тему сократилась в 1,7 раза по сравнению с данными 1996–1997 гг. Помимо проблемы ВИЧ/СПИДа, важными для ЮАР исследовательскими направлениями являются вопросы бедности, неравенства, демократии, безработицы, жилищные проблемы, исследования, связанные с насилием в семье, детством и взрослением (более подробно см.: [Alexander, 2004]). Заслуживает внимания точка зрения, согласно которой демографической социологией интересуются социологи, исторически связанные с «черными» университетами, в то время как темы расовой, этнической принадлежности и промышленной социологии больше привлекают внимание представителей «белых» университетов. Университеты, преподавание в которых ведется в основном на африкаанс, как правило, проводят исследования в области демографии и криминологии [Crothers, 1997].

Некоторые эксперты полагают, что социологам ЮАР следует развивать собственные научные школы, учитывая проблемы, актуальные прежде всего для своего региона. Для этого они призывают сформировать «новую» социальную науку эпохи пост-апартеида, которая в числе прочего опиралась бы на имеющиеся в стране исследовательские наработки [Bugarwoy, 2004; Bugarwoy in Africa, 2024]. Отчасти сложившаяся ситуация объясняется тем, что южноафриканские социологи предпочитают работать в тех областях, где есть возможности, ресурсы, фонды и потенциал для публикаций. Их предпочтения не всегда соответствуют требованиям общества в данный момент. Более того, социологи предпочитают

работать самостоятельно, не объединяясь в группы и не создавая коллективы, в то время как исследовательские коллаборации могли бы помочь социологам более эффективно реагировать на текущие проблемы и вносить собственный вклад в их решение [Soogyamoorthy, 2015].

Преобладание в южноафриканской социологии тем, не отвечающих запросам южноафриканского общества, объясняется еще и недостаточным интересом современного мира к проблемам Африки в целом. Это, например, было заметно на Всемирном социологическом конгрессе, состоявшемся в Монреале в августе 1998 г., в работе которого приняли участие более 5000 делегатов из разных стран, но только 66 из них были африканцами (около 40 были из ЮАР). Из многочисленных сессий конгресса ни одна не была посвящена насилию, геноциду или войне – темам, весьма актуальным для ЮАР (см., например: [Hendricks, 2000]). В связи с этим справедливым представляется призыв к коллегам некоторых африканистов-обществоведов о необходимости служить национальным интересам страны и континента [Hendricks, 2000].

Современных социологов, занимающихся проблемами африканского континента, беспокоит снижение как количества, так и качества исследований, проводимых в Африке. Они отмечают, что в некоторых африканских странах стипендии в области социальных наук фактически отсутствуют, в то время как в других странах, в частности в ЮАР, наблюдается массовый отток социологов из академических центров в государственные органы власти или в консалтинговые компании [Hendricks, 2000]. Многие нигерийские социологи вынуждены оставлять научную карьеру, чтобы обеспечить приемлемый уровень жизни себе и своим близким. Многие библиотеки ЮАР не имеют возможности заказывать свежие журналы и новейшие книги. Кроме того, по словам специалистов, африканским социологам зачастую не хватает участия в интеллектуальных дискуссиях с коллегами [ibid.].

Негативным образом на развитие африканской социологии также влияет сложившийся и закрепившийся в мире стереотип об африканцах как о людях, нуждающихся в развитии и помощи, не очень способных к самостоятельному творчеству. В то же время, по мнению самих африканских социологов, африканцы были в состоянии преодолеть последствия рабства и колониализма, взяв на себя ответственность за собственное развитие, следовательно, в их силах самостоятельно определять цели и приоритеты африканской социологии [Hendricks, 2000].

Некоторые социологи предлагают создать афроцентричную модель социологии, т.е. выработать такую методологическую и теоретическую основу, с помощью которой можно понять социальные, политические и экономические проблемы африканских обществ [Keskin, 2012]. По мнению экспертов, при разработке такой модели социологии нужно учитывать концепции колониализма и ориентализма, поскольку они имеют отношение к реалиям африканского социума (более подробно см.: [Said, 1994; Keskin, 2012]). Сильной стороной нового социологического подхода может стать его способность учитывать наследие колониализма и его политические и социальные последствия, а также текущую социально-экономическую и политическую динамику, обусловленную этими ранее сложившимися обстоятельствами жизни [Keskin, 2012].

Э. Саид описывает ориентализм как процесс продолжающегося колониализма на Ближнем Востоке, осуществляемый евроцентристскими и западными политическими кругами [Said, 1994]. В своей книге Саид утверждает, что идея ориентализма создает разделение между Востоком и Западом и порождает враждебность между западными и восточными религиями, культурами и образом жизни. По мнению Саида, ориентализм – это скрытый подход, который до сих пор влияет на культуру, науку и институты африканских стран, а идеи империализма и колониализма живы в современном мире [Said, 1994].

Стоит вспомнить оду Р. Киплинга «Бремя белого человека» (1899), в которой он пишет о праве и обязанности белого человека «цивилизировать» (или «улучшать») туземцев, помогая им стать более похожими на европейцев [Kipling, 1899]. Некоторые интеллектуалы полагают, что эта точка зрения в течение многих лет служила для оправдания целей империалистических держав и действовала под видом предполагаемой «моральной выгоды» для покоренных народов. Согласно распространенному мнению, колонизованные народы должны получать образование, а их история должна писаться в соответствии с евроцентристской образовательной системой. Однако, как считают социологи, чтобы лучше понять Африку, важно изучить и применить постколониальные теории и внимательнее изучать работы таких ученых, как Ф. Фанон [Fanon, 1963; Fanon, 1967], Э. Саид [Said, 1994], Э. Сезер [Cesaire, 1972] и др.

В книге социолога К.А. Аппиа «Неоколониализация» показано, что ориентализм проявляется в образовательных учреждени-

ях, в том числе в постколониальную эпоху [Appiah, 1992]. Исследователь отмечает, что большинство африканцев хотят изучать английский, французский или португальский, а не свои родные языки; по его мнению, этот тренд не менее разрушителен для местных культур Африки, чем рабство. Социолог рассматривает ориентализм как процесс неокolonизации африканского континента [Appiah, 1992]. Саид и Аппиа также утверждают, что новая, так называемая современная, образовательная система продолжает разрушать местные культуры и языки. В ее «координатах» коренной житель рассматривается как дикарь, а родной язык и культура воспринимаются как отсталые или слишком традиционные.

Э. Сезар описывает Европу как центр цивилизации. Европа долгое время воспринималась как центр прав человека, демократии, свободы слова и, самое главное, центр современности. Эта точка зрения на цивилизацию возникла из этноцентричного взгляда на Европу [Cesaïre, 1972]. В этих условиях современным африканским обществоведам необходимо развивать собственные научные подходы, постулирующие основы того, что значит быть уроженцем Африки с опорой на местные культуру и традиции.

В то же время, по словам африканских обществоведов, африканистика как современное междисциплинарное поле исследований может (и должна) изучаться в том числе людьми африканского происхождения, независимо от того, живут ли они в Африке или за ее пределами [Asante, 2003].

Наконец, из новейших исследований по теме обзора стоит отметить недавно вышедший Оксфордский хэндбук по социологии Африки – глубоко фундированный научный труд, собравший работы ведущих социологов африканского континента [The Oxford handbook ..., 2023]. В этом справочнике представлены результаты новейших исследований, проведенных ведущими социологами стран Африки с опорой на реалии африканского социума. Авторами хэндбука предпринята попытка продемонстрировать афроцентричный подход в современной африканской социологии.

В заключение следует отметить, что в последние несколько десятилетий социология на африканском континенте переживает, с одной стороны, рост, а с другой – характеризуется отсутствием интереса к реальным проблемам местных сообществ, что может объясняться как внутренними (сугубо профессиональными), так и внешними (политическими, финансовыми и пр.) причинами. С призывом о необходимости адаптировать западные социологические теории к актуальным проблемам африканского социума

выступают как социологи, работающие в африканских университетах, так и африканисты, живущие и работающие за пределами африканских стран. В то же время, несмотря на перечисленные выше трудности, африканские социологи (включая специалистов из ЮАР) достаточно оптимистично настроены в отношении перспектив развития современной африканской социологии.

Список литературы

- Alexander P.* The National Research Foundation and priorities for critical research // *Society in transition*. – 2004. – Vol. 35, N 2. – P. 319–327.
- Appiah K.A.* In my father's house: Africa in the philosophy of culture. – New York: Oxford university press, 1992. – 256 p.
- Asante M.K.* The Afro-centric idea in education / Ed. by J.L., Jr Conyers // *Afro-centricity and the Academy: essays on theory and practice*. – Jefferson: McFarland, 2003. – P. 37–49.
- Burawoy in Africa: The Influence of Southern Africa on the Sociology of Michael Burawoy // *Critical sociology*. – 2024. – Vol. 50, N 6. – P. 981–989.
- Burawoy M.* Public sociology: South African dilemmas in a global context // *Society in transition*. – 2004. – Vol. 35, N 1. – P. 11–26.
- Cesaire A.* Discourse on colonialism. – New York: Monthly review press, 1972. – 102 p.
- Crothers C.* South African sociology departments in 1996/7. *Society in transition*. – 1997. – Vol. 28, N 1/4. – P. 137–140.
- Fanon F.* Toward the African Revolution. – New York: Monthly review press, 1967. – 212 p.
- Fanon F.* The wretched of the Earth. – New York: Grove publishers, 1963. – 251 p.
- Hendricks F.* The future of sociology: an African view // *Sociological research online*. – 2000. – Vol. 4, N 4. – URL: https://journals.sagepub.com/doi/10.5153/sro.402?utm_source=researchgate.net&utm_medium=article (accessed 10.10.2025)
- Keskin T.* Sociology of Africa: a non-orientalist approach to African, Africana, and black studies // *Critical sociology*. – 2012. – Vol. 40, N 2. – P. 187–202.
- Kipling R.* The white man's burden. – Modern history sourcebook, Fordham university, 1899. – URL: <http://www.fordham.edu/halsall/mod/kipling.asp>
- Mapadimeng S.* The South African sociology, current challenges and future implications: a review and some empirical evidence from the 2007 National Survey of sociology departments // *ISA Conference of the Council of National Associations*, Taipei, Taiwan, March 2009. – URL: www.ios.sinica.edu.tw/cna/download/3b_Mapadimeng_2.pdf
- Said E.* Orientalism. – New York: Vintage, 1994. – 368 p.
- Sooryamoorthy R.* Sociological research in South Africa: post-apartheid trends // *International sociology reviews*. – 2015. – Vol. 30, N 2. – P. 119–133.
- The Oxford handbook of the sociology of Africa / ed. by R. Sooryamoorthy, N.E. Khalema. – Oxford: Oxford university press, 2023. – 584 p.

Webster E. Sociology in South Africa: its past, present and future // *Society in transition*. – 2004. – Vol 35, N 1. – P. 27–41.

References

Alexander P. The National Research Foundation and priorities for critical research. *Society in transition*. – 2004. – Vol. 35, N 2. – P. 319–327.

Appiah K.A. *In my father's house: Africa in the philosophy of culture*. – New York: Oxford university press, 1992. – 256 p.

Asante M.K. The Afro-centric idea in education. Ed. by J.L., Jr Conyers. *Afrocentricity and the Academy: essays on theory and practice*. – Jefferson: McFarland, 2003. – P. 37–49.

Burawoy in Africa: the influence of Southern Africa on the sociology of Michael Burawoy. *Critical sociology*. – 2024. – Vol. 50, N 6. – P. 981–989.

Burawoy M. Public sociology: South African dilemmas in a global context. *Society in transition*. – 2004. – Vol. 35, N 1. – P. 11–26.

Cesaire A. *Discourse on colonialism*. – New York: Monthly review press, 1972. – 102 p.

Crothers C. South African sociology departments in 1996/7. *Society in transition*. – 1997. – Vol. 28, N 1–4. – P. 137–140.

Fanon F. *Toward the African revolution*. – New York: Monthly review press, 1967. – 212 p.

Fanon F. *The wretched of the Earth*. – New York: Grove publishers, 1963. – 251 p.

Hendricks F. The future of sociology: an African view. *Sociological research online*. – 2000. – Vol. 4, N 4. – URL: https://journals.sagepub.com/doi/10.5153/sro.402?utm_source=researchgate.net&utm_medium=article (accessed 10.10.2025)

Keskin T. Sociology of Africa: a non-orientalist approach to African, Africana, and black studies. *Critical sociology*. – 2014. – Vol. 40, N 2. – P. 187–202.

Kipling R. The white man's burden. – Modern history sourcebook, Fordham university, 1899. – URL: <http://www.fordham.edu/halsall/mod/kipling.asp>

Mapadimeng S. The South African sociology, current challenges and future implications: a review and some empirical evidence from the 2007 National Survey of sociology departments. *ISA Conference of the Council of National Associations, Taipei, Taiwan, March 2009*. – URL: www.ios.sinica.edu.tw/cna/download/3b_Mapadimeng_2.pdf

Said E. *Orientalism*. – New York: Vintage, 1994. – 368 p.

Sooryamoorthy R. Sociological research in South Africa: post-apartheid trends. *International sociology reviews*. – 2015. – Vol. 30, N 2. – P. 119–133.

The Oxford handbook of the sociology of Africa. Ed. by R. Sooryamoorthy, N.E. Khalema. – Oxford: Oxford university press, 2023. – 584 p.

Webster E. Sociology in South Africa: its past, present and future. *Society in transition*. – 2004. – Vol 35, N 1. – P. 27–41.