
ТЕМА НОМЕРА: БУДУЩЕЕ В ФОКУСЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 316.42

DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.01

ЯДОВА М.А.* ОБРАЗ БУДУЩЕГО В ЗЕРКАЛЕ СОЦИАЛЬНЫХ
НАУК: *введение к тематическому разделу*

Аннотация. В работе исследуется феномен социального прогнозирования как особой формы научной рефлексии и оценивается прогнозный потенциал современных социальных наук. Особое внимание уделяется сформировавшимся под влиянием многочисленных вызовов XXI века обыденным и научным представлениям о будущем. Отмечается, что глобальные тектонические социальные трансформации последних лет, вызванные пандемией COVID-19, геополитическими конфликтами и сломом прежнего миропорядка, спровоцировали волну футурофобии по всему миру.

Ключевые слова: социальное прогнозирование; будущее; утопия и антиутопия; социология будущего; футурофобия.

Для цитирования: Ядова М.А. Образ будущего в зеркале социальных наук: введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2026. – № 1. – С. 9–13. – DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.01

Статья поступила: 20.03.2026.

Принята к публикации: 25.03.2026.

* Ядова Майя Андреевна – кандидат социологических наук, заведующая отделом социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН; m.yadova@mail.ru

YADOVA M.A.** The image of the future in the mirror of social sciences: *introduction to the thematic section*

Abstract. The paper examines the phenomenon of social forecasting as a special form of scientific reflection and assesses the predictive potential of contemporary social sciences. Particular attention is paid to everyday and scientific ideas of the future that have been shaped by the numerous challenges of the 21st century. It is noted that the global tectonic social transformations of recent years, caused by the COVID-19 pandemic, geopolitical conflicts, and the collapse of the previous world order, have provoked a wave of futurophobia around the world.

Keywords: social forecasting; future; utopia and dystopia; sociology of future; futurophobia.

For citation: Yadova M.A. The image of the future in the mirror of social sciences: introduction to the thematic section. Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology]. – 2026. – N 1. – P. 9–13. – DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.01

Received: 20.03.2026.

Accepted: 25.03.2026.

Прогнозный потенциал социальных наук детерминирован способностью этих дисциплин научно предвидеть вероятные состояния социальных явлений и процессов вкупе с альтернативными сценариями общественного развития в будущем. В отличие от точных наук, социальное прогнозирование, оперируя вероятностными моделями, имеет дело с высокой степенью неопределенности, поскольку неопределенность – неотъемлемый фактор социальной жизни.

Можно выделить некоторые характерные черты социального прогнозирования как особой формы научной рефлексии (подробнее см., например: [Бестужев-Лада, 2002]). Прежде всего речь идет о работе с альтернативами и многовариантности прогнозных сценариев: социальные исследователи определяют варианты развития событий и выбирают наиболее приемлемый сценарий, исходя из имеющихся альтернатив. Социальные прогнозы не ограничивают-

** Yadova Maiya Andreevna – Candidate of Sociological Sciences, Head of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; m.yadova@mail.ru

ся одной или двумя точками зрения, а рассматривают множество вариантов будущего – как оптимистичных, так и пессимистичных. Прогнозные сценарии помогают систематизировать имеющуюся в настоящий момент информацию о будущем на основе глубокого анализа прошлого и настоящего, их динамики и тенденций. Научное прогнозирование и анализ данных осуществляются с помощью конкретных технологий с опорой на специальные методы (математико-статистические, экспертные, комбинированные и пр.). Социальное прогнозирование, разумеется, не является предметом интереса какой-то одной научной дисциплины, а требует объединения усилий ученых, работающих в разных областях социального знания. Значимость социального прогнозирования для жизни общества трудно переоценить: понимание развития социальных процессов в будущем дает возможность так или иначе управлять ими и готовиться к грядущим изменениям, а прогнозы служат основой для принятия правильных управленческих решений и эффективно-го социального планирования.

Современные исследователи, предметом интереса которых являются вопросы, связанные с прогнозированием будущего, стараются выработать новые подходы к изучаемой теме. Например, британский социолог Дж. Урри предлагает уйти от технократических прогнозов и использовать «теорию сложных систем», рассматривая будущее как нечто открытое, динамичное и зависящее от координации действий множества акторов, а не просто как стандартную экстраполяцию трендов [Urqu, 2016]. В современном мире, для которого характерно обилие плохо предсказуемых событий по типу «черных лебедей» (мировой экономический кризис, пандемия COVID-19, масштабные геополитические конфликты и пр.), наверное, такой подход следует считать обоснованным.

Стоит отметить, что глобальные тектонические социальные трансформации последних лет спровоцировали волну футурофобии по всему миру. Под футурофобией принято понимать страх перед будущим, который стал распространенным явлением в современном обществе, характеризующемся высокой неопределенностью, быстрыми технологическими, социальными, политическими и экономическими трансформациями. Футурофобия обычно выражается в хронической тревоге, мешающей человеку полноценно жить. В условиях катастрофически высокой неопределенности страх будущего мешает людям верить в возможность решения глобальных проблем, что делает работу исследователей-футурологов как никогда актуальной, значимой и социально от-

ветственной. Пионером в изучении футурошоков от столкновения человечества с глобальными изменениями, вызванными ускорением темпов социально-технологического прогресса, по праву считается американский философ, социолог и футуролог Э. Тоффлер [Toffler, 1970; Toffler, 1980]. Удивительно, но за прошедшие полвека многие идеи Э. Тоффлера не утратили своей актуальности, их осмысление или переработку с учетом изменившихся реалий можно встретить в работах современных исследователей [см., например: Friedman, 2010; Susskind, Susskind, 2022; Schwab, 2016; Urry, 2016].

В тематическом разделе настоящего номера прежде всего уделяется внимание научным (а сквозь их призму – и обыденным) представлениям о будущем, а также осмыслению утопических и антиутопических дискурсов. В статье *В.Г. Немировского* на примере публикаций в российских социогуманитарных журналах анализируется концепт «утопия versus антиутопия» как один из составляющих образа желаемого будущего. Автор отмечает важность эмпирических социологических исследований данной тематики для социального прогнозирования. В работе *А.Ю. Казаковой* и *В.С. Бабурченкова* на основе материалов платформы «Кинопоиск» рассматривается, каким образом кинематографические антиутопические нарративы отражают коллективные страхи, ожидания и представления о будущем.

Закономерно часть работ посвящена особенностям социального мышления и анализа для достижения лучшего результата в прогнозировании. В рецензии *А.Ю. Долгова* на книгу австралийского исследователя К. Хорселла «Утопическое мышление и социальная работа» [Horsell, 2025] осмысляются возможности утопического воображения для проектирования лучшего будущего. В свою очередь, в рецензии *О.Н. Пряжниковой* на коллективную монографию под ред. германских ученых Й. Глюклера, М. Гаршагена и Р. Панитца «Представляя будущее» [Placing the future, 2025] рассматриваются новые социогуманитарные подходы к обсуждению будущего, выходящие за пределы традиционного прогнозирования.

Как показывают результаты представленных в тематическом разделе исследований, методы и технологии социального прогнозирования – это мощный инструмент для анализа будущего, который, несмотря на оперирование данными вероятностного и субъективного характера, позволяет снизить неопределенность и принимать обоснованные решения, тогда как творческий потенци-

ал научного воображения способствует созданию благоприятного для реализации образа будущего.

Список литературы

- Бестужев-Лада И.В.* Социальное прогнозирование : курс лекций. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 392 с.
- Friedman G.* The next 100 years: a forecast for the 21st century. – New York : Anchor books/Random house, 2010. – 253 p.
- Horsell Ch.* Utopian thinking and social work. – New York : Routledge, 2025. – 164 p.
- Placing the future* / ed. by J. Glückler, M. Garschagen, R. Panitz. – Cham : Springer, 2025. – X, 342 p.
- Schwab K.* The Fourth industrial revolution. – Geneva : World Economic Forum, 2016. – 172 p.
- Susskind R., Susskind D.* The future of the professions: how technology will transform the work of human experts. – Oxford : Oxford university press, 2022. – 592 p.
- Toffler A.* Future shock. – New York : Bantam books, 1970. – 426 p.
- Toffler A.* The third wave. – New York : Morrow, 1980. – 544 p.
- Urry J.* What is the future? – Cambridge : Polity press, 2016. – 226 p.

References

- Bestuzhev-Lada I.V.* Social forecasting : a lecture course. – Moscow : Pedagogical society of Russia, 2002. – 392 p. (In Russian)
- Friedman G.* The next 100 years : a forecast for the 21st century. – New York : Anchor books/Random house, 2010. – 253 p.
- Horsell Ch.* Utopian thinking and social work. – New York : Routledge, 2025. – 164 p.
- Placing the future.* Ed. by J. Glückler, M. Garschagen, R. Panitz. – Cham : Springer, 2025. – X, 342 p.
- Schwab K.* The Fourth industrial revolution. – Geneva : World Economic Forum, 2016. – 172 p.
- Susskind R., Susskind D.* The future of the professions: how technology will transform the work of human experts. – Oxford : Oxford university press, 2022. – 592 p.
- Toffler A.* Future shock. – New York : Bantam books, 1970. – 426 p.
- Toffler A.* The third wave. – New York : Morrow, 1980. – 544 p.
- Urry J.* What is the future? – Cambridge : Polity press, 2016. – 226 p.