
СОЦИОЛОГИЯ КИНО

УДК 316.74

DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.08

ЯДОВА М.А.* РЕЦЕНЗИЯ НА КН.: РАДАЕВ В.В. СМОТРИМ КИНО, ПОНИМАЕМ ЖИЗНЬ: 23 СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОЧЕРКА. – 3-е изд., доп. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2025. – 464 с.

Аннотация. В рецензируемой книге предпринимается попытка проанализировать связь кинематографа с реальной жизнью. Показано, как отечественное и зарубежное кино отражает реалии современной жизни: динамику общественных изменений и вызванные ими межпоколенческие конфликты, особенности национального характера, сложности расставания с прошлым, поведение людей в условиях кризиса, трудности взаимодействия человека с новыми технологиями.

Ключевые слова: кино и повседневность; фильмы; социология кино.

Для цитирования: Ядова М.А. [Рецензия] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. – 2026. – № 1. – С. 94–99. – Рец. на кн.: Радаев В.В. Смотрим кино, понимаем жизнь: 23 социологических очерка. – 3-е изд., доп. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2025. – 464 с. – DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.08

Рецензия поступила: 12.01.2026.

Принята к публикации: 30.01.2026.

* Ядова Майя Андреевна – кандидат социологических наук, заведующая отделом социологии и социальной психологии Института научной информации по общественным наукам РАН; m.yadova@mail.ru

YADOVA M.A.** Book review: Radaev V.V. Watching movies, exploring life: 23 sociological essays. – 3rd ed., suppl. – Moscow: Publishing house of the Higher School of Economics, 2025. – 464 p.

Abstract. The book under review attempts to analyze the relation between movies and the real world. It shows how national and foreign films reflect the realities of contemporary life: the dynamics of public change and the intergenerational conflicts it causes; the specifics of a national character; the hardships of letting go of the past; human behavior in crisis conditions; and the difficulties a person experiences when interacting with new technologies.

Keywords: cinema and everyday life; movies; cinematic sociology.

For citation: Yadova M.A. [Book review]. Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology]. – 2026. – N 1. – P. 94–99. – Book review: Radaev V.V. Watching movies, exploring life: 23 sociological essays. – 3rd ed., suppl. – Moscow : Publishing house of the Higher School of Economics, 2025. – 464 p. – DOI: 10.31249/rsoc/2026.01.08

Received: 12.01.2026.

Accepted: 30.01.2026.

Для социологии кино кинематограф интересен как социальный институт и как инструмент воздействия на общество. Социологи кино исследуют двустороннюю связь: взаимовлияние друг на друга реальной жизни и кинематографа. В связи с этим произведения киноискусства можно рассматривать не только как отражение социальной реальности, но и как средство ее конструирования. С одной стороны, в кинофильмах мы видим отражение исторических событий, социальных проблем и поведенческих паттернов, свойственных той или иной эпохе, с другой – кино сильно влияет на массовое сознание, формируя систему ценностей зрителей, трансформируя их восприятие и привлекая внимание к важным жизненным вопросам.

Работа известного социолога и экономиста, проректора НИУ ВШЭ, д-ра экономических наук В.В. Радаева «Смотрим кино, по-

** Yadova Maiya Andreevna – Candidate of Sociological Sciences, Head of the Department of Sociology and Social Psychology, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences; m.yadova@mail.ru

нимаем жизнь: 23 социологических очерка» (в разных изданиях количество очерков варьируется, в рассматриваемом нами последнем издании их 23) представляет собой сборник эссе, написанных на основе выступлений автора на ежегодном киноведческом семинаре, который проводится в Высшей школе экономики начиная с 2003 г. [Радаев, 2025]. Нестандартность и неформальность мероприятия задали содержательную рамку и настоящей книге. Автор использует известные кинофильмы и сериалы как иллюстративный материал, помогающий понять сложные социальные процессы и механику поведения людей.

В предисловии автор скромно подчеркивает, что читатель имеет дело больше с размышлениями, чем со строго научным текстом [Радаев, 2025, с. 10], хотя стоит отметить, что эти размышления основываются на глубоком содержательном анализе и нередко опираются на серьезные научные источники (сопровождается работу список библиографии достаточно широк). Нередко В.В. Радаевым приводятся ссылки на научные работы, результаты которых его натолкнули на ту или иную важную мысль. В то же время легкость тексту придает обращение автора к самым разным сюжетам, не всегда имеющим прямое отношение к научной сфере (историческим событиям, произведениям искусства, строкам известных художественных произведений или популярных песен). Такой подход делает рецензируемую работу похожей на интеллектуальную встречу в неформальной обстановке, где автор и читатель становятся собеседниками.

Перечислим основные злободневные темы, обсуждаемые в сборнике эссе В.В. Радаева. Прежде всего, как уже говорилось, в рецензируемой работе делается попытка проанализировать происходящие в обществе изменения сквозь кинематографическую призму. Автор, рассматривая кино как отражение социальной реальности, разбирает такие фильмы, как «Елена», «Кококо», «Бумер», «Нелюбовь», «Особенности национальной охоты / рыбалки», «Доктор Хаус», «Шоу Трумана», «Кафедра» и др.

Особое внимание автор уделяет ключевым жизненным вопросам, относящимся к категории вечных. В работе исследуется природа межпоколенческих конфликтов («Курьер», «Кислота»), человеческих страхов, любви и ненависти («Елена», «Нелюбовь»), добра и зла («бандитский» дискурс в кинематографе 90-х – нач. 2000-х), мужской и женской мифологии («Прогулка», «О чем говорят мужчины»).

Ключевой предмет интереса автора – происходящие в российском обществе социальные трансформации и связанные с ними изменения образа «героя нашего времени» («Курьер», «Брат-2», «Бумер», «Лимита»), осмысление советского прошлого («Территория»). Например, сюжет фильма «Елена» дает повод автору поговорить не только об особенностях «межклассовой борьбы» [Радаев, 2025, с. 11], но и о взаимоотношениях народа и власти в реалиях современного российского социума. По его мнению, в этом фильме отразилось нарастающее в российском обществе на рубеже 2010-х годов социальное напряжение. Главные герои фильма, по словам автора, олицетворяют собой две противоборствующие стороны – негибкую, не склонную к компромиссам власть и многозначительно молчащие «бессловесные низы» [там же, с. 183], готовые, как водится, к внезапному бессмысленному и беспощадному бунту, а скрепой (традиционной или современной) этих взаимоотношений становится неупорядоченное насилие как ценностная норма постсоветского общества. Причем «такого рода насилие не локализовано и не сосредоточено в определенном месте» [там же, с. 189], а лишь смутно ощущается из-за «разлитого в воздухе» напряжения. Автор подчеркивает, что такая повышенная готовность к агрессии в обществе не только российская особенность, а, судя по ежедневным мировым новостям, скорее глобальная тенденция, поэтому фильм А. Звягинцева – «апокалиптическое кино, проникнутое тихим ужасом, созвучным сегодняшней нормальной жизни» [там же, с. 191]. Главный вопрос в том, что с этим делать и как жить.

Другая важная проблема, которая анализируется автором во многих эссе рецензируемого издания – поколенческая. Он неоднократно отмечает уникальность постсоветских поколений, выделяя среди них миллениалов как своего рода перворпроходцев (подробнее см.: [Радаев, 2019]). По его словам, в «нулевые» в России с появлением представителей этого поколения на сцене общественной жизни произошел существенный социальный перелом, вызванный сменой поколений [Радаев, 2025, с. 311]. Например, по мнению автора, в фильме «Кислота» содержится мощное высказывание от лица новых поколений своим старшим современникам о том, что мир радикально изменился и «мы не такие, как вы» [там же, с. 314]. В рваном сюжете фильма В.В. Радаев видит попытку «показать неостановимое скольжение по разным поверхностям как важную примету сегодняшней “постмодернистской” жизни» [там же, с. 312]. В.В. Радаев остроумно замечает, что из того, что сего-

дняшние дети конфликтуют с родителями значительно реже, чем было раньше, не следует, что между ними есть понимание, скорее в силу инаковости друг для друга повода для конфликтов просто не остается: «жизнь разных поколений все больше разворачивается в ортогональных мирах» [Радаев, 2025, с. 315].

Кроме того, в сборнике кинематографических эссе анализируются зарубежные фильмы, в которых, естественно, поднимаются вопросы, актуальные и для российского социума. Так, на примере сериалов «Доктор Хаус» и «Кафедра» обсуждается тема профессиональной этики. Интересны автору и фильмы, посвященные проблемам взаимодействия человека с новыми технологиями (например, с искусственным интеллектом, как в фильме «Она»), он находит место для осмысления чрезмерной публичности частной жизни в цифровую эпоху и феномена популярных ток-шоу с эффектом «застеколья» («Шоу Трумана»), а также считает важным объяснить с опорой на научные подходы [Бекк, 1992], как поляризуются восприятие и модели поведения людей в экстремальных ситуациях в условиях небезопасного и непредсказуемого мира («Заражение»).

Мы полагаем, что книга В.В. Радаева представляет собой очень интересный, нетривиальный и глубокий взгляд на окружающую нас реальность сквозь кинематографическую призму. Автор талантливо демонстрирует, как должно работать социологическое воображение и мышление. В.В. Радаев не только виртуозно пользуется этим «интеллектуальным инструментом», но и как бы приглашает читателя в свою творческую мастерскую, помогая взглянуть на привычные вещи взглядом профессионала. Эссе В.В. Радаева дают возможность увидеть за известными киносюжетами социальные факты, выявить невидимые связи, которые управляют людьми и объединяют исторические события, а также учат мыслить критически и понимать причины того, что происходит в нашей жизни. Нет сомнений, что данная работа будет интересна как социальным исследователям (следить за работой мысли умного и талантливого коллеги – отдельное удовольствие!), так и любому вдумчивому читателю, далекому от социально-гуманитарных наук.

Список литературы

Радаев В.В. Миллениалы: как меняется российское общество. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 224 с.

**Рец. на кн.: Радаев В.В. Смотрим кино, понимаем жизнь:
23 социологических очерка...**

- Радаев В.В. Смотрим кино, понимаем жизнь: 23 социологических очерка.* – 3-е изд., доп. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2025. – 464 с.
Beck U. Risk society: towards a new modernity. – London : SAGE, 1992. – 272 p.

References

- Beck U. *Risk society: towards a new modernity.* – London : SAGE, 1992. – 272 p.
Radaev V.V. *Millennials: how the Russian society changes.* – Moscow : Publishing house of the Higher School of Economics, 2019. – 224 p. (In Russian)
Radaev V.V. *Watching movies, exploring life: 23 sociological essays.* – 3rd ed., suppl. – Moscow : Publishing house of the Higher School of Economics, 2025. – 464 p. (In Russian)